

**WÓJT GMINY  
OSTRÓWEK**

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA  
OBSZARU POŁOŻONEGO W GRANICACH  
MIEJSCOWOŚCI LESZKOWICE**

**Ostrówek 2014**

## **ZESPÓŁ AUTORSKI**

**Inga Kulicka**

**Elżbieta Mazurek**

**Opracowanie graficzne: Artur Pietruczuk**



**Biuro Planowania  
Przestrzennego w Lublinie**

## SPIS TREŚCI

<b>1.</b>	<b>WPROWADZENIE</b> .....	<b>6</b>
1.1.	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA .....	6
1.2.	CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	7
1.3.	MATERIAŁY WYJŚCIOWE .....	8
1.4.	METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	9
<b>2.</b>	<b>OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO</b> .....	<b>9</b>
2.1.	POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....	9
2.2.	POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU .....	10
2.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE .....	10
2.4.	ZŁOŻA UDOKUMENTOWANYCH KOPALIN ORAZ OBSZARY TERENY GÓRNICZE .....	11
2.5.	WODY POWIERZCHNIOWE .....	12
2.6.	WODY PODZIEMNE .....	12
2.7.	GLEBY .....	13
2.8.	WARUNKI KLIMATYCZNE .....	13
2.9.	RUCHY MASOWE .....	14
2.10.	SZATA ROŚLINNA .....	14
2.11.	FAUNA .....	16
2.12.	POWIĄZANIA PRZYRODNICZE .....	16
2.13.	WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE .....	16
2.13.1.	WALORY KRAJOBRAZU PRZYRODNICZEGO I KRAJOBRAZOWEGO .....	17
2.13.2.	WALORY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO .....	17
<b>3.</b>	<b>NATURALNA ODPORNOŚĆ ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ JEGO ZDOLNOŚĆ DO REGENRACJI</b> .....	<b>18</b>
3.1.	ODPORNOŚĆ LITOSFERY .....	18
3.2.	ODPORNOŚĆ BIOSFERY .....	19
3.3.	ODPORNOŚĆ PEDOFERY .....	20
3.4.	ODPORNOŚĆ HYDROSFERY .....	20
3.5.	ODPORNOŚĆ ATMOSFERY .....	22
<b>4.</b>	<b>JAKOŚĆ ŚRODOWISKA</b> .....	<b>22</b>
<b>5.</b>	<b>POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU</b> .....	<b>24</b>
<b>6.</b>	<b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU</b> .....	<b>25</b>
6.1.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH .....	25

6.2.	OCHRONA PRZYRODY .....	25
6.3.	OCHRONA ŹŁÓŻ KOPALIN.....	26
6.4.	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH .....	27
6.5.	TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI .....	29
6.6.	OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH.....	29
6.7.	OCHRONA ZABYTEKÓW I DÓBR MATERIALNYCH .....	30
6.8.	PODSUMOWANIE.....	30
7.	INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU ZMIANY PLANU .	31
7.1.	CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU.....	31
7.2.	USTALENIA PROJEKTU PLANU .....	31
7.3.	POWIĄZANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	35
8.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	36
9.	PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU ZMIANY PLANU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA .....	41
9.1.	IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA.....	41
9.2.	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO .....	43
9.2.1.	ZMIANY W OBRĘBIE POWIERZCHNI ZIEMI .....	43
9.2.2.	ZMIANY W HYDROSFERZE .....	44
9.2.3.	ZMIANY WARUNKÓW AEROSANITARNYCH.....	49
9.2.4.	ZMIANY W PEDOSFERZE.....	50
9.2.5.	ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ.....	51
9.2.6.	ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA .....	52
9.2.7.	ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ .....	53
9.2.8.	ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY.....	54
9.2.9.	ODDZIAŁYWANIE NA POLE ELEKTROMAGNETYCZNE.....	55
9.2.10.	ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI .....	55
9.2.11.	ZMIANY W KRAJOBRAZIE.....	58
9.2.12.	WPŁYW NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE .....	59
9.2.13.	RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII .....	60
9.2.14.	ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000 .....	60
10.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	61
10.1.	DEFINICJE I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ .....	61
10.2.	PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ.....	62
11.	OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNYCH W ASPEKTACH ŚRODOWISKOWYCH.....	64

11.1. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z UWARUNKOWANIAM I EKOFIZJOGRAFICZNYMI .....	64
11.2. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM W ASPEKCIE ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA.....	65
11.3. OCENA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM W ASPEKCIE JEGO WPŁYWU NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....	66
12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU .....	66
12.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO .....	66
12.2. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	67
12.3. ROZWIĄZANIA O CHARAKTERZE KOMPENSACYJNYM.....	67
13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	68
14. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCYCH Z CHARAKTERU PODLEGAJĄCEGO ZMIANIE .....	68
15. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU .....	69
16. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....	69
17. PODSUMOWANIE I WNIOSKI .....	70
18. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	71
AKTY PRAWNE.....	78
BIBLIOGRAFIA .....	81
SPIS TABEL .....	80
SPIS RYCIN .....	80

Załącznik – Mapa „Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice wykonana w skali 1 : 5 000.

## 1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar funkcjonalny Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” w gminie Ostrówek. Projekt *zmiany planu* sporządzany jest na podstawie uchwały Nr XXV/151/13 Rady Gminy Ostrówek z dnia 9 maja 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” na terenie gminy Ostrówek, zatwierdzonego uchwałą Nr XXI/111/2005 Rady Gminy Ostrówek z dnia 28 czerwca 2005 roku. Zakres zmian dotyczy zmiany przeznaczenia terenów projektowanego Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” wraz z terenami okolicy lotniskowymi i powiązаныmi elementami infrastruktury technicznej oraz zmiany innych ustaleń będących skutkiem zmiany przeznaczenia terenów projektowanego lotniska.

### 1.1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi *art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dnia 24 października 2013 roku Dz. U. poz. 1235)*. Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się, zgodnie z *art. 3 ust. 1 pkt 14* cytowanej ustawy, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, studium i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przepisy *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* korespondują z wymaganiami Unii Europejskiej, zawartymi w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady:

- 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (obowiązuje od 25 czerwca 2003 r.).

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, dotyczącej projektu zmiany planu miejscowego, wskazuje również *art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z dnia 12.06.2012 r., poz. 647 z późn.zm.)*, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „*sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*”. Stosownie do tej ustawy projekt Planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

## 1.2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procesu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

Podkreśla się, iż prognoza dotyczy nie tylko oddziaływania na środowisko, ale także wpływu otoczenia na teren, który przeznaczona jest pod określoną funkcję. Dlatego też niezbędnym elementem kompleksowej prognozy, odnoszącej się do konkretnego ustalenia *Planu* jest ocena charakteru wpływu naturalnych (fizjograficznych) oraz antropogenicznych (głównie związanych z uciążliwą działalnością człowieka) czynników lokalizacyjnych na warunki zamieszkania i pracy.

Zakres i treść *Prognozy* określa art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), zgodnie z którym prognoza

zawiera:

- ü informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- ü informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- ü propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania;
- ü informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- ü streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

określa, analizuje i ocenia:

- ü istniejący stan środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- ü istniejące problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- ü przewidywane znaczące oddziaływania;

przedstawia:

- ü rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- ü rozwiązania alternatywne, o ile zostanie wykazane, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o oś informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ustawy o oś zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy:

- ü Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie pismem WOOŚ.411.40.2013.MH z dnia 9 lipca 2013 roku. Zgodnie z wnioskiem uwzględniono wpływ projektowanej zmiany planu na istniejące i projektowane na terenie gminy Ostrówek ujęcia wód podziemnych, a także przeanalizowano i oceniono wpływ projektowanej zmiany planu na spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły, co wynika z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz ustawy Prawo wodne;
- ü Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublinie pismem ONS-NZ.700/28/2013 z dnia 5 czerwca 2013.

### 1.3. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Prognozę dotyczącą projektu zmiany Planu sporządzono w oparciu o dostępne materiały archiwalne, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. Opracowanie wykonano na podstawie:

- wizji terenu;
- analizy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” na terenie gminy Ostrówek, zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Ostrówek Nr XXI/111/2005 z dnia 28 czerwca 2005 roku;
- analizy ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice;
- analizy mapy sozologicznej i hydrogeologicznej w skali 1:50 000, arkusz Leszkowice;
- analizy mapy geologicznej w skali 1: 200 000, arkusz Lubartów;
- analizy archiwalnych materiałów fizjograficznych i geologicznych;
- analizy opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla potrzeb studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice z 2014 roku;
- analizy Dokumentacji geologicznej złoża bursztynu „Górka Lubartowska” w kat. D z 2004 roku;
- analizy Programu Ochrony Środowiska dla gminy Ostrówek;
- analizy dokumentów o charakterze regionalnym w tym w szczególności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego z 2002 roku i jego projektu Zmiany oraz Zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006 -2020;
- analizy Raportu o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2012r.;



- literatury przedmiotu i obowiązujących w dniu podjęcia uchwały o przystąpieniu do zmiany Planu, aktów prawnych (spis w załączeniu), o ile tak stanowią przepisy szczególne.

Ilekcio w przedmiotowym dokumencie jest mowa o „projekcie Planu”, „projekcie zmiany Planu”, bądź „projekcie dokumentu”, należy przez to rozumieć „projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice”. Analogicznie, poprzez określenie „prognoza” należy rozumieć „prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice”.

#### 1.4. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Informacje uzyskane z materiałów wymienionych powyżej oraz podczas wizji terenowych pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na ich podstawie określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem *zmiany Planu* oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu *zmiany Planu* oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy, podatności poszczególnych terenów na degradację oraz konieczności przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych omawianego obszaru.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń planu.

## 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPDOAROWANIA PRZESTRZENNEGO

### 2.1. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Obszar objęty ustaleniami projektu *Planu* obejmuje zasięgiem obszar planowanego Portu Lotniczego wraz z terenami funkcjonalnie z nim powiązаныmi o powierzchni ok 800 ha, w południowej części gminy Ostrówek w sołectwie Leszkowice. Granice projektu planu wskazano na załączniku 1 prognozy.

Istniejący sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru stanowią głównie tereny rolne. Krajobraz rolniczy uzupełniają: dolina rzeki Wieprz i jego dopływ rzeka Biłka wraz z zadrzewieniami towarzyszącymi dolinie rzeki Wieprz oraz rowy melioracyjne. Mniejszą powierzchnię zajmują kompleksy leśne, położone w północnej i północno – wschodniej części opracowania. Są to: Las Brzezina i Las Zagórze na północ od Leszkowic oraz Las Mitros na północny - wschód od Leszkowic. Użytki zielone koncentrują się głównie w południowo – zachodniej części przedmiotowego obszaru wzdłuż dolin rzecznych rzeki Wieprz oraz jego dopływu Biłka. Zabudowa mieszkaniowa koncentruje się głównie w południowo – zachodniej części opracowania wzdłuż dróg gminnych, częściowo utwardzonych w miejscowości Leszkowice biegnących

w kierunku wschodnim do miejscowości Niedźwiada. W zabudowie mieszkaniowej przeważa zwarta zabudowa zagrodowa. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna występuje w formie rozproszonej tworząc mozaikę z terenami otwartymi. Wśród zabudowy mieszkaniowej znajdują się pojedyncze tereny usługowe z wolnostojącymi lub wbudowanymi zabudowaniami usługowymi. Wyróżnia się zabudowę usług komercyjnych, wśród której występują głównie obiekty o niewielkiej powierzchni – sklepy, piekarnia, a także obiekty usług publicznych tj.: szkoła podstawowa, urząd pocztowy, OSP, filia biblioteki publicznej oraz kościoł.

## 2.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŹBA TERENU

Według podziału fizycznogeograficznego, teren objęty granicami planu w całości leży w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Lubartowska, która stanowi falistą równinę morenową zbudowaną z utworów lodowcowych i wodnolodowcowych (piaski, żwiry, gliny). W przeważającej części położona jest ona na wysokości 150 – 160,0 m n.p.m., łagodnie obniżając się ku południowemu – zachodowi w kierunku doliny rzeki Wieprz przepływającej przez południowo – zachodnią część terenu. Najwyżej położony punkt o wysokości 160,2 m n.p.n. występuje na północ od miejscowości Leszkowice w obrębie kompleksu leśnego Las Brzezina. Najniższe wysokości 140 – 143,2 m n.p.m. obserwuje się w części południowej przedmiotowego terenu w dolinie rzeki Wieprz. Deniwelacje terenu objętego planem miejscowym dochodzą do 20 m. Ukształtowanie powierzchni terenu nie stwarza trudności dla rozwoju rolnictwa i osadnictwa.

## 2.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Pod względem tektonicznym, cały obszar opracowania znajduje się w obrębie peryferyjnej części prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej. Główne znaczenie w budowie geologicznej terenu objętego *zmianą Planu* mają utwory kredowe, trzeciorzędowe i czwartorzędowe. Osady kredy (mastrycht) wykształciły się głównie w postaci wapieni marglistych. Zalegają one w obrębie wysoczyznowym na głębokości 25,0 – 32,0 m p.p.t. Osady trzeciorzędu w postaci kilku odrębnych płatów zalegają na utworach kredowych jako piaski kwarcytowo – glaukonitowe przechodzące w mułki ilasto – piaszczyste. Miąższość warstwy osadów trzeciorzędowych jest niewielka (4,5 – 8,0m). Na całym przedmiotowym terenie występują przypowierzchniowe osady czwartorzędowe średniej miąższości w obszarach wierzchołków 20,0 – 25,0m oraz w obrębie doliny rzeki Wieprz 70,0 – 80,0m. Są to głównie utwory plejstoceńskie okresu zlodowacenia środkowopolskiego, tj.: piaski akumulacji lodowcowej, często podścielone gliną, piaski, żwiry i głazy moreny czołowej oraz glina zwałowa zalegająca fragmentarycznie w południowej części terenu. W północno – zachodniej części przedmiotowego obszaru wyróżnia się utwory zlodowacenia północnopolskiego, na wysoczyźnie występuje znaczna pokrywa piasków eolicznych. Osady te stanowią głównie piaski drobno i średnioziarniste, miejscami z pojedynczymi żwirami z różną domieszką żwirów. Utwory piaszczyste czasami poprzedzielane są przewarstwieniami gliny lub piasków gliniastych. Na obszarze objętym analizą na terenach akumulacji piasków i żwirów wodnolodowcowych występują 2 izolowane zagłębienia o charakterze zagłębień chłonnych. Jedno z nich położone jest na północ od miejscowości Leszkowice w odległości około 1 km w okolicach Lasu Zagórze, drugie w odległości ok. 1 km w kierunku północno – wschodnim w kierunku Lasu Mitros. Wzdłuż doliny rzeki Wieprz, przepływającej przez analizowany teren występuje taras nadzalewowy zbudowany z wodnolodowcowych piasków ze żwirami. W stropie występuje pospółka z przewarstwieniami żwirów skał północnych, na których zalegają utwory aluwialne wykształcone w postaci piasków drobno i średnioziarnistych warstwowanych z laminami drobnego żwiru. Taras zalewowy wyższy występuje wewnątrz meandry rzeki Wieprz, gdzie osady rzeczne reprezentowane są przez piaski średnio i drobnoziarniste, dobrze wysortowane i przemyte. W spągu występują przewarstwienia piasków gruboziarnistych. Równowiekowym odpowiednikiem piasków rzecznych tego tarasu zalewowego są gliny pyłowate i piaski pyłowate (mady), reprezentując fację powodziową Wieprza z tego okresu. Miąższość tej serii jest zmienna i osiąga 3 m w rejonie miejscowości Leszkowice. Średni taras zalewowy rzeki Wieprz tworzą gliny facji powodziowej (mady), które wykształcone są w postaci namulów i glin pyłowatych, glin piaszczystych, lokalnie namulów torfiastych. Z punktu widzenia warunków podłoża, lokalnych trudności

w posadowieniu budynków można spodziewać się w miejscach występowania utworów organicznych (zwłaszcza w pobliżu cieków wodnych i rowów melioracyjnych).

Z punktu widzenia projektu *Planu* szczególną uwagę zwraca się na obecność utworów bursztynonośnych w południowo – wschodniej części przedmiotowego terenu. W nadkładzie utworów bursztynonośnych występują utwory czwartorzędowe, miejscami w postaci płatów (często wypełnień dolin rzecznych), a także utwory niższej części miocenu. Osady czwartorzędowe wykształcone są w postaci piasków kwarcowych i polimiktycznych, drobno – średnioziarnistych, gdzieniegdzie mułkowatych barwy żółtobrunatnej i szarej, glin morenowych lessopodobnych barwy brunatnej, szarobrunatnej i szarozielonej oraz piasków bardzo drobnoziarnistych, mułkowatych. Podrzędnie występują mułki piaszczyste, mułki i mułki ilaste zastoiskowe, w dolinach rzecznych także piaski ze żwirem i torfy. Utwory czwartorzędowej asocjacji bursztynowej (złoże wtórne) występują miejscami bezpośrednio pod glebą lub pod niewielkim nadkładem. Miąższość utworów czwartorzędowych osiąga średnio 22,6m. Osady niższego miocenu są wykształcone w postaci drobnoziarnistych piasków kwarcowych, mułków i mułków ilastych barwy szarej z przewarstwieniami mułków i ilów węglistych. Ich miąższość waha się w granicach od 0 do 20 m. Utwory paleogeńsko – eoceńskiej serii bursztynonośnej wykształcone są w postaci mułków piaszczystych, mułków i mułków ilastych barwy szarozielonej z glaukonitem i okruchami bursztynu, lokalnie także z kongrecjami pirytowymi oraz piasków bardzo drobnoziarnistych kwarcowo – glaukonitowych, mułkowatych zielonych i szarozielonych (Kasiński 1993). Dość często występują także ily, mułki i piaski mułkowate barwy szaro - stalowej. Miąższość utworów asocjacji bursztynonośnej eocenu waha się od 0 do 29,4 m, osiągając średnio około 5 m (formacja z Siemienia). W podłożu utworów asocjacji bursztynonośnej występują margle, wapienie margliste i mułki paleocenu (formacja sochaczewska). Utwory bursztynonośne należą do eocenu, gdzie ziarna bursztynu znajdują się in situ, podczas gdy w utworach czwartorzędowych występują w złożu wtórnym.

#### 2.4. ZŁOŻA UDOKUMENTOWANYCH KOPALIN ORAZ OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

W granicach obszaru objętego *zmianą Planu* udokumentowano następujące złoża kopalin:

- ü Górka Lubartowska – kopalina główna – kruszywo naturalne - złożo częściowo zawadnione o średnim punkcie piaskowym 97% do produkcji piasków niesklasyfikowanych i piasków do zapraw budowlanych w ilości 102 412 tys. ton zasobów bilansowych w kategorii C2 wg stanu na 31.12.2012 roku, złożo o powierzchni 428,3 ha, z czego w granicach objętych opracowaniem znajduje się północno – zachodnia i zachodnia część złoża o powierzchni sięgającej blisko 50% całego złoża, kopalina towarzysząca – bursztyn. Zložo o zasobach rozpoznanych wstępnie;
- ü Górka Lubartowska VII – kopalina główna – piaski różnoziarniste udokumentowane w kategorii C1 o zasobach 389 tys. ton wg stanu na 31.12.2012 roku, powierzchnia złoża 1,9 ha, brak kopaliny towarzyszącej. Zložo o zasobach rozpoznanych szczegółowo;
- ü Leszkowice – kopalina główna – kruszywo naturalne - złożo o średnim punkcie piaskowym 96,1% do produkcji piasków do zapraw budowlanych w ilości 87 043 tys. ton wg stanu na 31.12.2012 roku, powierzchnia złoża 218,6 ha, z czego w obszarze analizy znajduje się blisko 45% całego złoża. Zložo o zasobach rozpoznanych wstępnie;
- ü Górka Lubartowska - kopalina główna – bursztyn o zasobach w kategorii D. Zasoby geologiczne bilansowe wg stanu na 31.12.2012 roku wynosiły 1 088 t, złożo o powierzchni 295,9 ha, z czego blisko 25% złoża położona jest w granicach przedmiotowego terenu, kopalina towarzysząca – piaski. Zložo o zasobach rozpoznanych wstępnie.

Żadne z w/w udokumentowanych złóż kopalin, nie posiada wyznaczonego terenu ani obszaru górniczego. W roku 2012 żadne z wymienionych wyżej udokumentowanych złóż kopalin nie było eksploatowane.

## 2.5. WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar opracowania projektu zmiany mpzp w całości należy do dorzecza Wieprza, prawostronnego dopływu Wisły. Południowo – zachodnia część obszaru objętego analizą położona jest w części zlewni bezpośredniej Wieprza II rzędu oznaczonej jako Wieprz od dopływu spod Kolonii Brzeźnica Bychawska (III rzędu) do Biłki (III rzędu). Dalej na północ teren opracowania położony jest w zlewni Biłki (III), obejmując tereny poniżej miejscowości Leszkowice. Obszary położone powyżej miejscowości Leszkowice położone są w zlewni Wieprza (II) oznaczonej jako od Biłki (III) do Wieprzysko (III). Na analizowanym terenie wody powierzchniowe reprezentowane są przede wszystkim przez rzekę Wieprz, która przepływa wzdłuż południowo – zachodniej granicy omawianego terenu na odcinku ok. 1,7 km. Szerokość koryta rzeki w miejscu wpłynięcia rzeki w granice analizowanego terenu wynosi blisko 70 m, zaś w momencie opuszczania badanego obszaru ok. 35 m. Dodatkowo przez obszar stanowiący przedmiot analizy na odcinku ok. 2,5 km z kierunku północnego w kierunku południowo – zachodnim przepływa ciek wodny Biłka, stanowiący prawostronny dopływ rzeki Wieprz, wpadający do niego poniżej miejscowości Leszkowice. Dodatkowo sieć wód powierzchniowych przedmiotowego terenu stanowi płynący w kierunku zachodnim i uchodzący do rzeki Biłki bezimienny ciek wodny z dopływem oraz rowy melioracyjne. Ciek ten bierze początek w kompleksie leśnym Las Mitros w odległości ok. 1 km na północ od miejscowości Kolonia Leszkowice. Na terenie analizowanego obszaru brak jest stacji wodowskazowej. Najbliższa stacja znajduje się w Lubartowie. Średni przepływ Wieprza w Lubartowie w okresie 1961 – 2000 wyniósł 22,9 m<sup>3</sup>/s, co odpowiada odpływowi jednostkowemu 3,60 dm<sup>3</sup>s<sup>-1</sup>km<sup>2</sup>. Przepływy średnie miesięczne niższe od tej wartości utrzymują się od czerwca do stycznia. Odpływ w ciągu roku wykazuje małą zmienność charakterystyczną dla rzek wyżynnych. Wartości miesięcznych współczynników Wieprza na stacji wodowskazowej w Lubartowie zmieniały się w przedziale od 0,76 do 1,43. Odpływ pozostałych cieków przepływających przez badany obszar jest znikomy w porównaniu z rzeką Wieprz. Przepływ chwilowy rzeki Biłki w miejscowości Leszkowice w 2006 roku wyniósł zaledwie 0,09 m<sup>3</sup>/s.

Zgodnie z nowym podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar opracowania znajduje się w obrębie 2 JCWP, granice których pokrywają się z granicami naturalnymi zlewni cieków powierzchniowych. Są to:

- ü PLRW20001724769 – Biłka - potok nizinny piaszczysty - niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, w północno – wschodniej części obszaru analizy;
- ü PLRW2000192479 - Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy – rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta – zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW), obejmuje południową, oraz północno – zachodnią część obszaru analizy.

## 2.6. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z podziałem hydroregionalnym (wg Paczyński, Sadurski), obszar opracowania położony jest w obrębie VII regionu hydrogeologicznego lubelsko – radomskiego. Według podziału na jednolite części wód podziemnych, analizowany teren położony jest w granicach jednostek subregionu nizinnej środkowej Wisły o nr 84 (PLGW230084), która nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W omawianym obszarze znaczenie użytkowe mają wody podziemne znajdujące się w skałach węglanowych kredy górnej pozostające w mniejszym lub większym stopniu w kontakcie hydraulicznym z poziomem czwartorzędowym. W obszarze opracowania z piętra kredowego korzysta ujęcie zlokalizowane w obrębie terenu Szkoły Podstawowej w miejscowości Leszkowice. Ujęcie występuje na krawędzi doliny rzeki Wieprz, która cechuje się najkorzystniejszymi parametrami hydrogeologicznymi tego poziomu wodonośnego.

Ujęcie to zaopatruje w wodę mieszkańców wsi Leszkowice. Ujęta do eksploatacji warstwa wodonośna wykształcona jest w postaci margli twardych, przechodzących ku górze w margle ilaste i zwietrzelinę margla. Woda nawiercona została na głębokości 24,5 m, zaś zwierciadło ustabilizowało się na głębokości 12,2 m. Zasoby eksploatacyjne tego ujęcia kształtują się na poziomie 25 m<sup>3</sup>/h. Poziom kredowy stanowi fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 407 Niecka Lubelska (Chełm – Zamość), charakteryzującego się wodami o bardzo wysokiej jakości. Zasady zagospodarowania na terenie zbiornika określa „Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 (Chełm - Zamość), zatwierdzona Decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24.07.1997 r. znak: KDHI/013/6017/97. Południowo – zachodnie obrzeża terenu opracowania znajdują się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406.

W obszarze analizy wyróżnia się dwie strefy o odmiennym reżimie wód gruntowych. Jest to dolina rzeki Wieprz oraz równina denudacyjna. Pierwszy z tych obszarów położony jest w południowo – zachodniej części badanego terenu. Cechuje się on płytkim zaleganiem wód gruntowych od 0 do 2 m p.p.t. Wody te tworzą ciągły poziom o swobodnym zwierciadle wody. Głębokość zalegania wody gruntowej uzależniona jest od stanu wody w rzece Wieprz. Na równinie denudacyjnej wyniesionej ponad dolinę rzeki Wieprz przeważa infiltracja wgłębna. Odpływ wód gruntowych ma miejsce w kierunku zachodnim i południowo – zachodnim do doliny rzeki Wieprz. Na terenie miejscowości Leszkowice zwierciadło czwartorzędowego piętra wodonośnego występuje jako swobodne. Nawiercono je w warstwie piasków średnioziarnistych, przedzielonych wkładką pyłów. Zwierciadło tego mało wydajnego poziomu zostało nawiercone na głębokości 15,80 m. Wody podziemne występujące w utworach trzeciorzędowych ze względu na swoje lokalne rozprzestrzenienie i niekorzystne wykształcenie litologiczne nie mogą być brane pod uwagę jako poziom użytkowy.

## 2.7. GLEBY

Teren objęty analizą charakteryzuje się przewagą średnich i słabych gleb gruntów ornich. Generalnie dominują tu gleby biellicowe i pseudobiellicowe wykształcone na piaskach i piaskach gliniastych, rzadziej na glinach oraz gleby brunatne wytworzone na glinach i piaskach gliniastych. W dolinie rzeki Wieprz występują najczęściej gleby torfowe i torfowo - murszowe, zajęte przeważnie przez kompleksy użytków zielonych tj.: łąki i pastwiska.

W obszarze analizy występują gleby kompleksu żytniego dobrego (klasy IVa i IVb) oraz zbożowo - pastewnego słabego (klasa IVb), wytworzone przeważnie z piasków gliniastych lekkich lub mocnych średnio głębokich na glinie, odznaczające się średnio korzystnymi warunkami do intensyfikacji rolnictwa. Przydatne są głównie dla roślin z grupy żytnio – ziemniaczanych, a w warunkach poprawy kultury gleb do uprawy pszenicy.

Gleby zaliczane do V klasy bonitacyjnej (gleby brunatne wylugowane, rzadziej biellicowe) - kompleks glebowy żytni słaby oraz zbożowo – pastewny słaby wytworzone zostały z piasków słabogliniastych zalegających na piaskach luźnych. Ubogie w składniki pokarmowe, okresowo suche przydatne są pod uprawę mniej wymagających roślin tj. żyto, ziemniaki, owies. Występują one płatami w wielu miejscach terenu objętego opracowaniem.

Wzdłuż doliny rzeki Wieprz występują gleby murszowo – mineralne oraz torfowe i torfowo - murszowe, zajęte przeważnie przez kompleksy użytków zielonych tj.: łąki i pastwiska.

## 2.8. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar stanowiący przedmiot analizy położony jest w strefie klimatu Wielkich Dolin. Średnia roczna temperatura powietrza kształtuje się na poziomie 7°C – 8°C. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec ze średnią temperaturą 17°C/18°C a najchłodniejszym – styczeń ze średnią temperaturą 4°C/5°C. Średnie

roczne sumy opadów kształtują się na poziomie 550 – 600 mm. Najwięcej opadów występuje w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec, sierpień), mniej – w styczniu, lutym i marcu. Wiatry najczęściej wieją z sektora zachodniego i południowego. Średnia prędkość wiatrów wynosi 3,0 – 3,5 m/s. Najsilniejsze (5 m/s i więcej) występują zimą, najsłabsze o prędkościach ok. 2 m/s – latem. Najdłuższą porą roku jest lato (ok. 97 dni), najkrótszą wiosna (54). Pozostałe pory roku trwają: zima – 75 dni oraz jesień – 64 dni.

## 2.9. RUCHY MASOWE

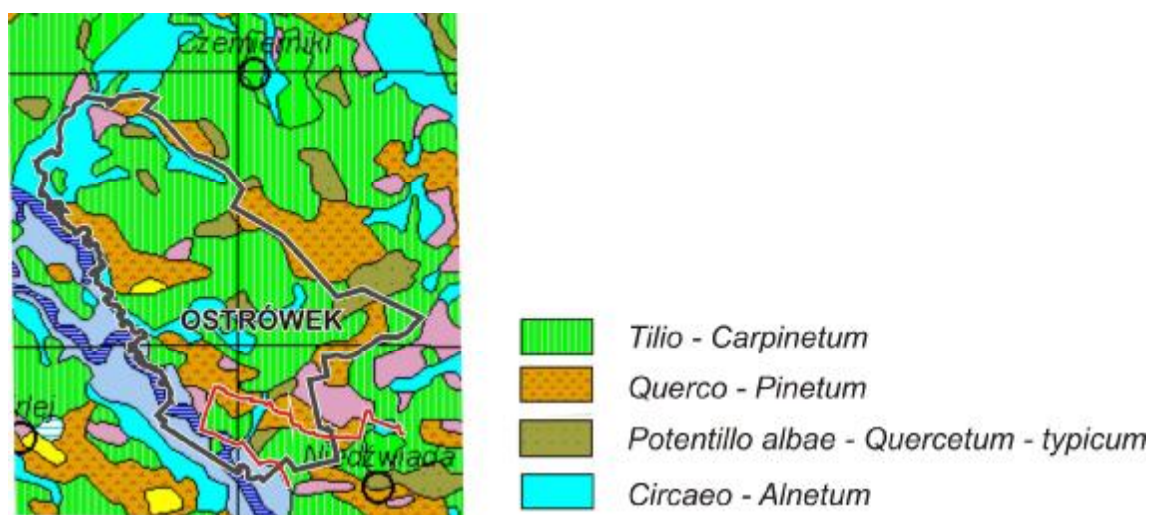
Na terenie objętym *zmianą Planu* znajdują się obszary predestynowane do występowania ruchów masowych ziemi. Skoncentrowane są one wzdłuż krawędziowej doliny rzeki Wieprz. Aktualnie dostępne dane, to jedynie wstępne informacje o możliwej predyspozycji tych obszarów do ruchów masowych, wynikających z budowy geologicznej i morfologii terenu. Rozpoznanie i udokumentowanie osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami na obszarze objętym opracowaniem, planowane jest na lata 2019 – 2022 w ramach realizowanego projektu p.n. „System Ochrony Przeciwsuwiskowej”.

## 2.10. SZATA ROŚLINNA

### *Roślinność potencjalna*

Występujące na terenie analizowanego obszaru siedliska wskazują, iż panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby zapanować w warunkach nieskrępowanej sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo – dębowo – grabowy (*Tilio Carpinetum*) w odmianie środkowopolskiej i serii ubogiej. W roślinności potencjalnej w północnej części przedmiotowego terenu znaczne powierzchnie zajmują siedliska borów mieszanych sosnowo-dębowych (*Quercus Pinetum*). Z piaszczysto – żwirowymi obszarami związane są siedliska dąbrowy świetlistej (*Potentillo albae – Quercetum typicum*). Z doliną rzeki Biłka związane są niżowe łągi olszowe (*Circaeo – Alnetum*).

Rycina1. Roślinność potencjalna w obszarze Planu



Źródło: [www.igiz.pan.pl](http://www.igiz.pan.pl)

## Roślinność rzeczywista

Na terenie objętym opracowaniem występują<sup>1</sup>:

- **zbiorowiska leśne i zaroślowe** (w północnej części badanego terenu – Las Zagórze, Las Brzezina oraz w północno – wschodniej Las Mitros). Kompleksy leśne w obszarze analizy zajmują ok. 235 ha (wskaźnik lesistości ok. 27%), stanowiąc ok. 13% wszystkich lasów w gminie. Dla wsi Leszkowice dominującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży (Bśw), zajmujący niemal 49% powierzchni lasów wsi Leszkowice. Dodatkowo występują tu: bór świeży (Bs – 22%), las mieszany świeży (LMśw- 10%), bór wilgotny (Bw – 7%), bór mieszany wilgotny (Bmw – 5%), olsy (Ol – 3%). Niewielkie powierzchnie zajmują typy siedliskowe tj.: mieszany wilgotny, las świeży, las wilgotny, bór bagienny oraz bór suchy. Największym zróżnicowaniem siedlisk charakteryzuje się Las Mitros. W lokalnych obniżeniach terenu w lasach położonych w kierunku wschodnim od Leszkowic występuje śródładowy bór wilgotny, w sąsiedztwie którego wykształcił się fragmentarycznie bór bagienny. Panującymi zbiorowiskami są zespoły: *Cladonio – Pinetum*, *Quercu roboris – Pinetum* oraz *Molinio – Pinetum*. Gatunkiem budującym drzewostan jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*). Pokrycie budują przeważnie jałowiec pospolity (*Juniperus communis*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) z nieliczną domieszką brzozy brodawkowatej (*Betula verrucosa*) oraz dębu czerwonego (*Quercus rubra*). W runie spotkać można: borówkę czarną (*Vaccinium myrtillus*), borówkę brusznicę (*Vaccinium vitis – idea*), pszeniec zwyczajny (*Melampyrum pratense*), wrzos zwyczajny (*Calluna vulgaris*). W warstwie mchów występują widłoząb leśny (*Dicranum scoparium*), widłoząb Bergera (*Dicranum undulatum*), rokitnik pospolity (*Pleurozium Schreberi*) oraz porosty z rodzaju chrobotkowatych *Cladonia*. W lesie Zagórze, na północ od miejscowości Leszkowice stwierdzono licznie występującą płucnicę islandzką (*Cetraria islandica*);
- **zbiorowiska łąkowe** – występują na wschód od miejscowości Leszkowice w Lesie Mitros w postaci łągu jesionowo-olsowego, łągu gwiazdnicowego oraz łągu wierzbowo-topolowego. W zbiorowiskach tych głównym gatunkiem w drzewostanie jest olsza czarna (*Alnus glutinosa*). W granicach łągu wierzbowo-topolowego na wschód od miejscowości Leszkowice zachowały się okazałe gatunki wierzb: białej (*Salix alba*) i kruchej (*Salix fragilis*), ponadto spotkać można topole czarne (*Populus nigra*), rzadziej białe (*Populus alba*), a także pojedyncze okazy olszy szarej (*Alnus incana*);
- **zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe** – w obszarze analizy występują w dolinie rzeki Wieprz oraz w dolinie cieku wodnego Biłka. Przewagę stanowią zbiorowiska z dużym udziałem traw porastające zmeliorowane w większości łąki. Niewielki udział mają zbiorowiska ziołoroślowe i turzycowe, występujące głównie wzdłuż rowów melioracyjnych. Naturalne zespoły łąk wilgotnych z domieszką rzadkich gatunków roślin położone są w okolicach miejscowości Leszkowice;
- **zbiorowiska roślinności wodnej** – najczęściej spotykanym zespołem roślin pływających jest *Lemnetum minoris* - zbiorowisko powszechnie występujące w wodach stojących i wolno płynących, najczęściej w rowach melioracyjnych;
- **zbiorowiska szuwarowe** - wykształciły się głównie wzdłuż brzegów rzeki Wieprz i rowów melioracyjnych. Pospolicie występującymi zespołami roślinności szuwarowej są: *Phragmitetum communis* z panującą trzciną pospolitą, *Typhetum latifoliae* z pałąką szerokolistną, *Glycerietum maximae* z manną mielec oraz *Sagittario – sparganietum emersi* ze strzałką wodną;
- **zbiorowiska synantropijne** - związane są z siedliskami przekształconymi antropogenicznie. Wyróżnia się w nich zespoły roślin towarzyszące budynkom mieszkalnym, brzegom lasów i pól

<sup>1</sup> na podstawie opracowania „Zagadnienia ochrony środowiska w gminie Ostrówek”, Lublin 1994

uprawnych. Zaliczane są one do klas: *Epilobietea angustifolii*, *Artemisietea*, *Chenopodietea*, *Plantagietea maioris i bidentetea tripartiti*.

W obszarze opracowania stwierdzono występowanie roślin rzadkich<sup>2</sup>, takich jak: zawciąg pospolity (*Armeria elongata*), olsza szara (*Alnus incana*), płucnica islandzka (*Cetraria islandica*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), wężymord (*Schorzonea rosmarinifolia*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*), wydmuchrzyca piaskowa (*Elymus arenarius*).

## 2.11. FAUNA

Analizowany teren cechuje się przewagą ubogich przyrodniczo siedlisk polnych, niewielkich obszarowo powierzchni siedlisk łąkowych oraz ekosystemów wodnych, co decyduje o stosunkowo niewielkim bogactwie i różnicowaniu świata zwierząt. Najcenniejsze zoocenozy związane są niewątpliwie z kompleksami leśnymi, które graniczą bezpośrednio zarówno z terenami pól uprawnych jak i z terenami łąk. W lasach tych można spotkać następujące gatunki ptaków: trznadle (*Emberizinae*), ziębę zwyczajną (*Fringilla coelebs*), grzywacza (*Columba*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), gąsiorka (*Lanius*), dzwońca zwyczajnego (*Chloris chloris*), sikorkę bogatkę (*Parus major*), kosa (*Turdus merula*) oraz wilgę (*Oriolus oriolus*). Pola położone w granicach zmiany Planu, są urozmaicone zadrzewieniami oraz zakrzywieniami. Z gatunków związanych z polami spotkać można: pokląskwę (*Saxicola rubetra*), pliszkę żółtą (*Motacilla flava*), szczygła (*Carduelis carduelis*), skowronka polnego (*Alauda arvensis*), dzwońca (*Chloris chloris*), gąsiorka (*Lanius collurio*), pokrzewkę cierniówkę (*Sylvia communis*) oraz trznadla (*Emberizinae*). Jedyny obszar w granicy obszaru analizy, zasługujący na szczególną ochronę z uwagi na faunę, to obszar w dolinie rzeki Wieprz.

## 2.12. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

Przebiegająca przez południowo – zachodnią część obszaru analizy dolina rzeki Wieprz została uznana za korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, łączący od południa Nadwieprzański Park Krajobrazowy z położonym na północ Obszarem Chronionego Krajobrazu „Pradolina Wieprza”. Obszar opracowania posiada powiązania przyrodnicze poprzez lokalny korytarz ekologiczny, którego oś stanowi ciek wodny Biłka przepływający przez środkową część terenu na kierunku północ – południe. Korytarz ten łączy opracowywany teren z Lasami Czemiernickimi (projektowany Tyśmienicki Obszar Chronionego Krajobrazu) z doliną rzeki Wieprz. Kompleksy leśne w północnej części badanego terenu tj. Las Zagórze, Las Brzezina oraz Las Mitros łączą się na zachodzie z doliną Wieprza poza obszarem analizy. W krajobrazie rolniczym, a taki dominuje w obszarze opracowania, kompleksy leśne stanowią matecznik dla wielu gatunków, a także spełniają rolę obszarów węzłowych, zasilając w gatunki tereny rolne, szczególnie w przypadku jego wzbogacenia przez gatunki wodne.

## 2.13. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE

O walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych decydują czynniki naturalne w postaci rzeźby tereny, elementy pokrycia naturalnego (lasy i inne formy zieleni) oraz czynniki antropogeniczne, mające swój wyraz w historycznym, a także współczesnym zagospodarowaniu terenu.

<sup>2</sup> na podstawie opracowania „Zagadnienia ochrony środowiska w gminie Ostrówek”, Lublin 1994



### 2.13.1. WALORY KRAJOBRAZU PRZYRODNICZEGO I KRAJOBRAZOWEGO

Pod względem geomorfologicznym, obszar objęty opracowaniem nie zalicza się do atrakcyjnych, z uwagi na dominację terenów równinnych z nielicznymi pagórkami piaszczysto – żwirowymi.

Elementem istotnie urozmaicającym monotonną rzeźbę terenu, jest dolina rzeki Wieprz, przebiegająca w południowo - zachodniej części obszaru. Wyjątkowymi walorami widokowymi odznacza się dolina rzeki Wieprz w południowej części analizowanego terenu. Na drodze powiatowej nr 1253L poniżej miejscowości Leszkowice występuje strefa ekspozycji krajobrazowej z widokiem na dolinę Wieprz.

Istotnym elementem krajobrazu gminy są lasy, najbardziej wyraziste i najcenniejsze kompleksy stanowią: Las Brzezina, Las Zagórze oraz Las Mitros w północnej i północno – wschodniej części badanego terenu. Wnętrza krajobrazowe związane są z przecinkami oraz duktami leśnymi.

Pozostała część gminy charakteryzuje się krajobrazem kulturowym z zabudową zagrodową oraz roślinnością pól uprawnych. Monotonii tego krajobrazu zapobiegają takie elementy przyrodnicze jak: zadrzewienia śródpolne, a także pasma łąk i pastwisk w dolinkach cieków wodnych.

### 2.13.2. WALORY KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

Na obszarze objętym *zmianą Planu* zlokalizowane są obiekty zabytkowe, figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Są to:

- kościół rzymsko – katolicki p.w. św. Józefa Oblubieńca NMP i św. Jana Chrzciciela (murowany) z I połowy XX wieku w Leszkowicach;
- cmentarz parafialny czynny z I połowy XX wieku w Leszkowicach;
- kapliczka przydrożna, murowana z początku XX wieku przy drodze relacji Ostrówek – Leszkowice.

Dodatkowo w obszarze *Planu* znajduje się 20 stanowisk archeologicznych, tj.:

1. Leszkowice nr 55 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono kurhan nieokreślony chronologicznie;
2. Leszkowice nr 56 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z epoki brązu oraz z okresu nowożytnego;
3. Leszkowice nr 57 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z epoki brązu oraz z okresu średniowiecznego i nowożytnego;
4. Leszkowice nr 58 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresu nowożytnego;
5. Leszkowice nr 59 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano ślad osadniczy z późnego średniowiecza oraz pozostałości z osad z okresu nowożytnego;
6. Leszkowice nr 60 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresu nowożytnego;
7. Leszkowice nr 61 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;
8. Leszkowice nr 62 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;

9. Leszkowice nr 63 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano ślad osadnictwa z okresów średniowiecza oraz nowożytnego;
10. Leszkowice nr 64 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresów średniowiecza oraz nowożytnego;
11. Leszkowice nr 65 (AZP 71 – 82), gdzie zlokalizowano pozostałości osad z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;
12. Leszkowice nr 66 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono pozostałości osad z okresu nowożytnego;
13. Leszkowice nr 67 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;
14. Leszkowice nr 68 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu nowożytnego;
15. Leszkowice nr 69 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu nowożytnego;
16. Leszkowice nr 70 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;
17. Leszkowice nr 71 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono pozostałości osad z okresu nowożytnego;
18. Leszkowice nr 72 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono pozostałości osad z okresu nowożytnego;
19. Leszkowice nr 73 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza oraz z okresu nowożytnego;
20. Leszkowice nr 74 (AZP 71 – 82), gdzie odnaleziono ślad osadnictwa z okresu nowożytnego.

### **3. NATURALNA ODPORNOŚĆ ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ JEGO ZDOLNOŚĆ DO REGENRACJI**

Pod pojęciem odporność środowiska przyrodniczego na degradację należy rozumieć jako zdolność do zachowania wewnętrznej równowagi, mimo naruszenia jej przez czynniki zarówno pochodzenia naturalnego jak i sztucznego. O ogólnej odporności na degradację decydują takie elementy środowiska naturalnego jak: rzeźba terenu, biosfera, hydrosfera oraz pedosfera. Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwi uchwycenie tych komponentów, które cechują się najmniejszą odpornością na czynniki niszczące, dzięki czemu możliwe będzie podjęcie odpowiednich środków ochrony tychże elementów, determinując tym samym sposób zagospodarowania i użytkowania tych obszarów.

#### **3.1. ODPORNOŚĆ LITOSFERY**

Rzeźba terenu stanowi jeden z najtrwalszych elementów środowiska. W granicach obszaru objętego opracowaniem posiada ona charakter równinny bez większych spadków terenu. Z punktu widzenia potrzeb planowania przestrzennego istotne znaczenie posiada odporność podłoża skalnego na procesy denudacyjne typu ruchów masowych i procesów spłukiwania (erozji wodnej).

Ruchy masowe (ruchy grawitacyjne) polegają na przemieszczaniu się zwietrzliny, gleby w dół stoku na skutek działania siły ciężkości. Ze względu na charakter i tempo procesu, wyróżnia się zjawiska: osuwania, spłyzywania, odpadania, osiadania i ześlizgiwania się skał. Warunkami sprzyjającymi występowaniu ruchów

masowych są:

- nachylenie stoku - największy wpływ na odporność podłoża;
- rodzaj i ułożenie skał;
- klimat – decyduje m.in. o obecności wody w podłożu, co może zwiększyć ciężar zwietrzliny i przyspieszyć jej ruch.

W granicach obszaru objętego opracowaniem występują obszary predestynowane do rozwoju ruchów masowych, przy czym są to wstępne informacje, niepotwierdzone dokładniejszymi badaniami. Skoncentrowane są one wzdłuż krawędziowej doliny rzeki Wieprz na południe od miejscowości Leszkowice oraz wzdłuż drogi 5KDL.

Na odpadanie i obrywanie narażone są ściany wyrobiska poeksploatacyjnego piasku w Leszkowicach, stanowiące miejsce skoncentrowanych przekształceń antropogenicznych. W 2012 roku żadne z udokumentowanych złóż, znajdujących się w obszarze badań nie było eksploatowane, w związku z powyższym w przedmiotowym terenie nie stwierdzono antropogenicznych przekształceń innych niż wynikających z ciąglego wyrównywania terenu w wyniku zabiegów agrotechnicznych.

Proces spłukiwania (abłacja) polega na wymywaniu zwietrzliny i gleby oraz ich przemieszczeniu w dół stoku przez wodę deszczową lub roztopową. Intensywność spłukiwania zależy od:

- wielkości opadu;
- stopnia nachylenia stoku;
- podatności zwietrzliny;
- pokrycia terenu.

Spłukiwanie prowadzi do silnie niekorzystnego zjawiska tzw. erozji gleb. W granicach opracowania zagrożone na nią są gleby występujące w strefie zboczowej doliny rzeki Wieprz na południe i na północ od miejscowości Leszkowice.

### 3.2. ODPORNOŚĆ BIOSFERY

Istotnym elementem przyrodniczym analizowanego obszaru są lasy. Odporność szaty roślinnej na degradację zależy od odporności na degradujące działania czynników pochodzenia naturalnego (szkodniki, choroby) oraz od odporności na degradujące działania czynników pochodzenia antropogenicznego, które w znacznym stopniu uzależnione są od stanu oraz od wielkości zasobów leśnych. W granicach obszaru opracowania lasy położone są w północnej i północno – wschodniej części analizy, gdzie przeważają ubogie siedliska borowe, głównie bór świeży, cechujący się niską odpornością na degradację. Skład gatunkowy drzewostanów, a zwłaszcza zawartość gatunków liściastych jest istotnym wskaźnikiem opisującym wrażliwość ekosystemu na degradację. Dominujący udział sosny w kompleksach leśnych występujących w granicy *zmiany Planu*, sprzyja występowaniu wielu szkodników owadzych (brudnica mniszka, borecznik). W obszarze analizy brak jest dobrze rozwiniętego przemysłu, który bezpośrednio powodowałby degradację lasów poprzez emisję zanieczyszczeń. W grupie czynników antropogenicznych, zjawiskiem zagrażającym lasom są pożary. Pożarem wielkoprzestrzennym zagrożone są kompleksy leśne na północ i północny – wschód od miejscowości Leszkowice.

### 3.3. ODPORNOŚĆ PEDOFERY

Odporność pokrywy glebowej analizuje się dla potrzeb planowania przestrzennego głównie pod kątem jej podatności na erozję wodną, erozję wietrzną, degradację chemiczną oraz zmiany stosunków wodnych. Są to zagrożenia typu obszarowego, mogące istotnie determinować sposób zagospodarowania oraz użytkowania terenu.

Potencjalne zagrożenie erozją wodną zależy od nachylenia terenu, właściwości fizycznych gleb, częstotliwości i intensywności opadów, a także od sposobu użytkowania gruntów. Obszar objęty *zmianą Planu* jest w niewielkim stopniu narażony na występowanie erozji wodnej.

Obszar *zmiany Planu* narażony jest na występowanie erozji wietrznej. Czynniki kształtującymi nasilenie tej erozji są: podatność materiału glebowego na wywiewanie, wilgotność gleby, prędkość wiatru, położenie w terenie, czas i sposób prowadzenia zabiegów uprawowych oraz stopień pokrycia roślinnością. W opracowywanym obszarze natężenie erozji jest zróżnicowane. Na obszarach łąkowych, położonych w dolinie rzeki Wieprz oraz Biłka występuje słaba deflacja, nieprzekraczająca 15 t/ha/rok. Pozostała część obszaru analizy z uwagi na koncentrację przesuszonych gleb piaszczystych narażona jest na silną deflację, kształtującą się na poziomie powyżej 30 t/ha/rok.

Istotnym zagrożeniem dla gleb, jest ich silne zakwaszenie, co znacznie ogranicza możliwości produkcyjne tego obszaru. Gleby o odczynie kwaśnym stanowią utrudnienie w pobieraniu przez rośliny składników pokarmowych oraz ułatwiają przyswajanie metali ciężkich, przez co tego typu gleby w praktyce rolniczej należy traktować jako zdegradowane. Zabiegiem niezbędnym do zrównowazenia zakwaszenia gleb wywołanego stosowaniem nawozów jest ich wapnowanie.

W obszarze *zmiany Planu* dominują gleby biellicowe i pseudobiellicowe wykształcone na piaskach i piaskach gliniastych w 5 i 6 kompleksie glebowo – rolniczym. W przeważającej części są to gleby o małych zasobach wody potencjalnie dostępnej (90 – 125 mm). Na obrzeżach w północno – zachodniej części omawianego obszaru, w pobliżu miejscowości Leszkowice występują gleby o średnich zasobach wody potencjalnie dostępnej (125 – 170 mm). Oznacza to odpowiednio małe i średnie możliwości retencjonowania wody w glebie, a jednocześnie małą i średnią odporność na modyfikację stosunków wodnych.

Najbardziej wrażliwe na zmiany stosunków wodnych są gleby hydrogeniczne: torfowe i mułowo – torfowe, pod użytkami zielonymi, koncentrujące się głównie w dolinie rzeki Wieprz. Odwodnione tracą nie tylko wartości produkcyjne, ale także ekologiczne.

### 3.4. ODPORNOŚĆ HYDROSFERY

Hydrosfera stanowi geokomponent najbardziej wrażliwy i najbardziej narażony na przekształcenia i degradację. O odporności środowiska wodnego na zanieczyszczenia w głównej mierze decydują takie czynniki jak: wielkość przepływu wód płynących, spadek podłużny koryta, roczna i wieloletnia amplituda przepływów, stan obudowy biologicznej koryt rzecznych oraz wielkość ładunku zanieczyszczeń dopływających do odbiornika.

Największą zdolnością do samooczyszczania się cechuje się rzeka Wieprz, która przepływa przez południowo – zachodnie obrzeża terenu objętego analizą. Niewielkie fragmenty lasów nadrzecznych stanowią naturalny filtr, który ogranicza spływ nawozów sztucznych z okolicznych gruntów rolnych, ograniczając w ten sposób proces eutrofizacji rzeki. Zorganizowane zrzuty ścieków są niewielkie i występują w miejscowości Leszkowice. Istotnym problemem są natomiast niekontrolowane zrzuty ścieków nieczyszczonych. Pozostałe ciek wodne, w tym rzeka Biłka, z uwagi na minimalne przepływy, jest bardzo podatna na zanieczyszczenia.

Wielkość zagrożenia jakości wód podziemnych zależy od głębokości ich występowania, stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słaboprzepuszczalne, sposobu użytkowania terenu i położenia ognisk zanieczyszczeń. O skali potencjalnego zagrożenia pierwszego poziomu wodonośnego, decyduje stopień przepuszczalności utworów powierzchniowych. Wydzielonym klasom przepuszczalności skał i gruntów przypisano orientacyjne współczynniki filtracji (opracowane wg danych Z. Pazdro, 1983). Zróznicowanie przepuszczalności skał wg wielkości współczynnika filtracji daje możliwość porównywalnej oceny ilościowej prędkości poruszania się wody w skale, w warunkach pełnego nasycenia wodą.

Tabela 1. Przepuszczalność utworów powierzchniowych

Przepuszczalność	Rodzaj utworów geologicznych	Współczynnik filtracji (m/s)	Współczynnik przepuszczalności (darcy)	Występowanie utworów na obszarze gminy
średnia	piaski i skały lite silnie uszczelnione	$10^{-5}$ - $10^{-4}$	1 - 10	duże obszary koncentrują się w północnej i północno – zachodniej części terenu objętego zmianą Planu
słaba	gliny i pyły	$10^{-6}$ - $10^{-5}$	0,1 - 1	największe obszary koncentrują się w północno-wschodniej części obszaru, a także w południowej części, gdzie występują zwarte obszary tych terenów. Fragmentarycznie spotyka się w południowo – zachodniej części terenu, powyżej terenów zabudowanych, w dolinie rzeki Biłka na wysokości, w dolinie rzeki Wieprz oraz w Lesie Mitros
zmienna	grunty organiczne	$10^{-3}$ - 0	0,1- 100	niewielkie obszary położone fragmentarycznie wzdłuż cieków wodnych, dotyczy głównie rzeki Biłka oraz jej bezimiennego cieku wodnego wpadającego do niej powyżej miejscowości Leszkowice
zróznicowana	grunty antropogeniczne	brak przepuszczalności		obszary położone w miejscowości Leszkowice i Kolonia Leszkowice wzdłuż dróg gminnych o numerach: 103338L, 103344L oraz na niewielkim fragmencie wzdłuż drogi powiatowej o numerze 1253L

Źródło: Mapa hydrograficzna Polski, Wytyczne techniczne GIS, 2005;

W oparciu o cechy strukturalne oraz stopień uszczelnienia gruntów, na przedmiotowym terenie wyróżniono 4 klasy przepuszczalności utworów powierzchniowych, a mianowicie średnią, słabą, zmienną i zróznicowaną. Największe powierzchniowo obszary zajmują utwory o średniej przepuszczalności obejmujące grunty piaszczyste tj. piaski drobnoziarniste, równomiernie uziarnione i lessy. Słabą przepuszczalnością odznaczają się piaski pylaste, gliniaste, muły i piaszkowce, koncentrację których obserwuje się w północno-wschodniej, a także w południowej części obszaru. Przepuszczalnością zmienną odznaczają się grunty organiczne, cechujące się zmiennymi warunkami przepuszczalności, w zależności od ich nawilgotnienia. W warunkach dużego nawilgotnienia grunty te stają się praktycznie nieprzepuszczalne, natomiast w okresach suchych charakteryzują się korzystnymi warunkami przepuszczalności. Grunty tej klasy przepuszczalności cechują

utwory wyszczelniające dna dolin rzeki Wieprz i rzeki Biłka oraz zagłębienia bezodpływowe. Zróżnicowaną przepuszczalnością charakteryzują się grunty antropogeniczne, silnie przeobrażone przez człowieka. Są to głównie obszary pod zabudową, placami i drogami.

Obszar objęty zmianą Planu znajduje się w zasięgu oddziaływania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 407 (Chełm – Zamość). Stopień zagrożenia wód podziemnych, określane jako czas pionowej migracji zanieczyszczeń do GZWP wynosi powyżej 25 lat, co świadczy o niewielkim zagrożeniu tych wód zanieczyszczeniami. Jedynie wody podziemne na obrzeżach w południowo-zachodniej części analizy, znajdujące się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 406, są silnie zagrożone (czas pionowej migracji zanieczyszczeń 5-25 lat).

### Zagrożenie powodziowe

Obszary położone w południowej części *zmiany Planu*, z uwagi na swoje położenie (wzdłuż rzeki Wieprz) oraz uwarunkowania naturalne, zalicza się do obszarów o bardzo dużym zagrożeniu skutkami powodzi (strefa szczególnego zagrożenia powodzią), dotyczy to miejscowości intensywnie zabudowanej, którą są Leszkowice w obrębie przedmiotu analizy. Zagrożenie powodziowe stwarzają w głównej mierze spływające wody rzeki Wieprz oraz jego dopływów. Skutkiem długotrwałych i intensywnych opadów deszczu i roztopów śniegu, jest gwałtowne wezbranie wód w rzece, co powoduje powstanie fali powodziowej. Zagrożeniem dla otoczenia jest niedostateczny stan techniczny budowli hydrotechnicznych okresowo piętrzących wodę, tj. zły stan rowów wywołany brakiem konserwacji i właściwej eksploatacji, niewłaściwie eksploatowana infrastruktura melioracyjna i techniczna, a także niewłaściwa regulacja i udrażnianie koryt rzeki.

### 3.5. ODPORNOŚĆ ATMOSFERY

Na terenie objętym *zmianą Planu* nie występują większe przeszkody terenowe, za wyjątkiem zwartych kompleksów leśnych na północ i północny - wschód od miejscowości Leszkowice, tj.: Lasu Zagórze, Lasu Brzezina oraz Lasu Mitros. Rzeźba terenu jest monotonna, brak jest wyraźnych zagłębień terenowych, dlatego istnieje małe prawdopodobieństwo zalegania zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie atmosfery. W związku z powyższym obszar gminy uznaje się jako korzystny pod względem parametrów przewietrzania, co sprzyja szybkiemu usuwaniu zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w atmosferze.

## 4. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

### Stan czystości powietrza atmosferycznego

Powietrze atmosferyczne jest czynnikiem, który w sposób bezpośredni decyduje o warunkach życia człowieka. Na terenie objętym *zmianą Planu* tło zanieczyszczeń powietrza kształtują źródła naturalne i antropogeniczne. Źródła naturalne mają główny udział w opadzie pyłu. Są nimi: pola uprawne (z których wywiewany jest pył), roślinność (źródło pyłków roślinnych, których stężenie w powietrzu nasila się w porze kwitnienia traw i drzew) oraz drogi (z których wskutek ruchu samochodowego jest porywany pył). Wśród antropogenicznych źródeł zagrożenia powietrza wymienia się:

- ü lokalne punktowe źródła zanieczyszczeń w miejscowości Leszkowice i Kolonia Leszkowice (paleniska domowe, małe kotłownie), emitujące pył, tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla;
- ü transport wzdłuż drogi powiatowej Nr 1253L oraz dróg gminnych 103338L oraz 103344L, emitujący tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz metale ciężkie.

Od 2010 roku, ocena jakości powietrza w regionie lubelskim przeprowadzana jest w 2 strefach: Aglomeracji Lubelskiej oraz strefie lubelskiej. Strefa lubelska, do której w całości przynależy obszar *zmiany Planu*, wyodrębniona w ramach transpozycji *Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy* zaliczona została do klasy C ze względu na zanieczyszczenie powietrza pyłem PM10 określonego dla stężeń 24-godzinnych. Na terenie analizy nie ma zlokalizowanych stacji pomiaru stanu jakości powietrza atmosferycznego monitoringu powietrza Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska (WIOŚ), stąd brak jest systematycznych danych z pomiarów monitoringowych, które pozwoliłyby na ocenę stanu zagrożenia atmosferycznego na terenie będącym przedmiotem opracowania. Miejscowością, w której stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w strefie lubelskiej były Puławy (oddalone od obszaru analizy o blisko 70km). Na obszarze strefy stężenia zanieczyszczeń takich jak: benzen, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, ołów, arsen, kadm, nikiel i benzo(a)piren nie przekraczały obowiązujących standardów. Jedynie w przypadku ozonu, strefę lubelską zakwalifikowano do strefy o stężeniach przekraczających poziom celu długoterminowego. W związku z powyższym należy uznać, iż obszar objęty *zmianą Planu* charakteryzuje się dobrą jakością powietrza atmosferycznego, na co wpływ ma niewątpliwie rolniczy charakter terenu stanowiącego przedmiot analizy, a także brak przemysłu, który stanowiłby źródło generowania związków zanieczyszczających powietrze atmosferyczne.

### Stan czystości hydrosfery

Zgodnie z nową metodyką badań jakości wód wynikającą z założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej, ocenę stanu ekologicznego jednolitych części rzek województwa lubelskiego sporządzono w oparciu o *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 roku w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550 z późn. zm)*. Przez obszar objęty analizą, rzeką objętą stałym monitoringiem jakości wody jest rzeka Wieprz. Południowa i północno – zachodnia część obszaru objętego *zmianą Planu* położona jest w jednolitej części wód powierzchniowych PLRW2000192479 - Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy, objętej monitoringiem. Badania JCWP Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy przeprowadzone były w 2011 roku w punkcie pomiarowo – kontrolnym w Woli Skromowskiej (miejscowość w gm. Firlej oddalona od Leszkowic w linii prostej o ok. 13 km), klasyfikując potencjał ekologiczny jednolitej części wód Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy jako zły (V). O stanie wód decydowały elementy biologiczne, które zostały sklasyfikowane jako element o złym potencjale. Elementy fizykochemiczne określono na II klasę jakości wód, czyli stan dobry. Pozostałe ciekły wodne, przepływające przez teren analizy, z uwagi na swoją wielkość, nie zostały objęte monitoringiem badania jakości ich wód.

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych, ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód podziemnych sporządzona została w oparciu o wyżej cytowane *Rozporządzenie Ministra Środowiska*. Obecnie oceniany jest stan chemiczny oraz stan ilościowy wód podziemnych. Ocena stanu chemicznego mówi o aktualnej jakości wód, w oparciu o zestaw wskaźników fizykochemicznych oraz chemicznych. Gmina Ostrówek, a tym samym obszar objęty *zmianą Planu*, położona jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nr 84. Najbliżej położonym punktem monitoringu, dla którego określono klasę jakości wód podziemnych był punkt pomiarowo – kontrolny w Kuraszewie (miejscowość w gminie Wołyń oddalona od Leszkowic o ok. 22 km). Wody te charakteryzują się dobrym stanem chemicznym.

W obszarze *zmiany Planu* znajduje się ujęcie wody ujmujące wody podziemne kredowego poziomu wodonośnego dla wodociągu grupowego zaopatrującego w wodę miejscowość Leszkowice. Ujęta do eksploatacji warstwa wodonośna wykształcona jest w postaci margli twardych, przechodzących ku górze w margle ilaste i zwiertzelinę margla. Woda nawiercona została na głębokości 24,5 m, a zwierciadło ustabilizowało się na głębokości 12,2 m. Na podstawie analiz wody przeprowadzonych w 2012 i 2013 roku stwierdzono, iż woda z przedmiotowego wodociągu odpowiada warunkom sanitarnym i fizykochemicznym stawianym dla wody pitnej dla większości parametrów. Niemniej jednak we wszystkich analizach wykazano przekroczenia zawartości jonu amonowego. Zgodnie z opinią Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Lubartowie, jon amonowy w wodzie pitnej nie ma bezpośredniego znaczenia dla zdrowia. W związku z powyższym, zgodnie z § 14 ust.1 pkt. 3 *Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. nr 61, poz. 417, z późn. zm.)*, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubartowie po rozważeniu stopnia zagrożenia dla zdrowia, decyzją z dnia 29.04.2013 r. stwierdził warunkową przydatność wody pochodzącej z ujęcia w Leszkowicach do spożycia przez ludzi w zakresie zawartości jonu amonowego. Ze względu na zasady odczynu wody jon amonowy występuje w postaci gazowej rozpuszczonej w wodzie, w związku z czym odpowiednie napowietrzanie wody jest sposobem na skuteczne usuwanie jonu amonowego z wody. Ponadto w jednej z analiz ze stycznia 2013 roku wykazano przekroczenia zawartości jonu żelaza. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lubartowie w Decyzji z dnia 05.04.2013 r. stwierdził warunkową przydatność pochodzącej z ujęcia w Leszkowicach do spożycia przez ludzi w zakresie zawartości żelaza oraz dopuszczalnej mętności. Z uwagi na fakt, iż tylko jedna z analiz wykazała przekroczenia w zakresie zawartości żelaza, można sądzić, iż woda podawana z ujęcia do wodociągu nie zawiera ponadnormatywnych ilości jonów tego pierwiastka. Analizy z 2013 r. nie wykazały przekroczeń w zakresie mętności. Ujmowane wody kredowe są miękkie i charakteryzują się niską zawartością manganu. Pod względem bakteriologicznym, jak też innych parametrów fizykochemicznych (poza wyżej wymienionymi) jakość wody z ujęcia utrzymuje się w normie.

#### Stan czystości pedosfery

Na terenie objętym analizą, największe zagrożenie dla jakości gleb stwarza nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Gleby w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1253L oraz dróg gminnych o numerach: 103338L oraz 103344L znajdują się pod wpływem zanieczyszczeń komunikacyjnych tj.: metale ciężkie, chlorki i fenole. Na terenie *zmiany Planu* obserwuje się dominację gleb kwaśnych. Nadmierne zakwaszenie gleb jest czynnikiem zmniejszającym efektywność stosowania większości zabiegów agrotechnicznych, a zwłaszcza nawożenia mineralnego, co powoduje znaczne zmniejszenie plonów.

#### Jakość klimatu akustycznego

Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Głównym źródłem hałasu na przedmiotowym terenie jest ruch komunikacyjny odbywający się drogą powiatową Nr 1253L (Czemierniki – Cegielnia – Leszkowice – do drogi woj. Nr 815) oraz drogami gminnymi. W obszarze analizy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie oraz zarządcy dróg nie przeprowadzili badań hałasu. Z uwagi na fakt, iż na przedmiotowym terenie nie ma zlokalizowanych uciążliwych zakładów przemysłowych nie występują tu większe zanieczyszczenia klimatu akustycznego związane z działalnością tego sektora gospodarczego.

### **5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU**

Podstawową przesłanką do przystąpienia sporządzenia *zmiany Planu* była potrzeba wyznaczenia nowego kierunku zagospodarowania terenów, które były przeznaczone pod budowę lotniska wraz z funkcjami około lotniskowymi, z uwagi na nową lokalizację lotniska regionalnego w Świdniku. Brak wprowadzenia ustaleń *projektu zmiany Planu* w analizowanym obszarze, nie powinno spowodować istotnych zmian w środowisku, z uwagi na brak przeprowadzenia jakichkolwiek inwestycji na tym terenie ze względu na nieaktualność planu miejscowego Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” w zakresie lokalizacji lotniska i usług okołolotniskowych ściśle związanych z lotniskiem. Prawdopodobnie nie wystąpiłyby istotne zmiany w funkcjonowaniu środowiska w porównaniu do stanu dotychczasowego. Brak realizacji *projektu zmiany Planu* spowoduje dalsze „zamrożenie planistyczne” znacznych terenów inwestycyjnych. Wprawdzie ustalenia planu dotyczące zagospodarowania przestrzennego w jednostce



strukturalnej Leszkowice pozostają generalnie aktualne, to wymagają weryfikacji i uzupełnień. Zniesienie funkcji lotniskowej, powoduje nieaktualność zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów (aktualne zasady kształtowania zabudowy uwzględniają strefy ograniczenia wysokości i uciążliwości hałasu od planowanego lotniska.

## 6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

### 6.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH

W procesie planistycznym, dotyczącym możliwości realizacji inwestycji komercyjnych, mieszkaniowych, przemysłowych i infrastrukturalnych, przeanalizowano szereg zagadnień, które mogłyby stanowić kwestie problematyczne z punktu widzenia realizacji projektowanych *zmian Planu*. Biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe, aktualny stan zagospodarowania oraz przewidywane kierunki rozwoju i charakter projektowanych funkcji, skoncentrowano się na następujących tematach, mogących stać się potencjalnym źródłem problemów w zakresie ochrony środowiska, tj.:

- ü istnienie terenów leśnych objętych ochroną na podstawie *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawy o lasach*;
- ü położenie terenów objętych projektem *zmiany Planu* na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407, z czego wynika konieczność szczególnej ochrony przed możliwością skażenia wód podziemnych, powierzchniowych i gruntów poprzez stosowanie ograniczeń i wskazań w zagospodarowaniu;
- ü udokumentowane złoża kopalin i ich ochronę na podstawie *ustawy Prawo geologiczne i górnicze*,
- ü istnienie w granicach analizy obiektów i obszarów objętych ochroną prawną na podstawie przepisów *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*,
- ü uwarunkowania krajobrazowe,
- ü zapewnienie ochrony ludzi i ich mienia przed zagrożeniem powodziowym poprzez konieczność uwzględniania ograniczeń, zakazów i nakazów w strefie szczególnego zagrożenia rzeki Wieprz, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przed powodzią.

### 6.2. OCHRONA PRZYRODY

Na obszarze objętym projektem *zmiany Planu* nie występują obszary objęte ochroną prawną w formie: parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru NATURA 2000, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody, ustanowione w trybie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)*. Na omawianym obszarze występują natomiast gatunki roślin objęte ochroną prawną<sup>3</sup>. Wśród roślin zinwentaryzowano: bagno zwyczajne (*Ledum palustris*) – w południowej części Lasu Mitros, konwalię majową (*Convallaria maialis*) w lasach w pobliżu miejscowości Leszkowice. W związku z obecnością w/w stanowisk roślin realizacja ustaleń *zmiany mpzp* musi uwzględniać zakazy, ustanowione w stosunku do roślin chronionych w przepisach odrębnych, w tym w *ustawie o ochronie*

<sup>3</sup> na podstawie opracowania „Zagadnienia ochrony środowiska w gminie Ostrówek”, Lublin 1994;

przyrody oraz w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Niezbędne jest podjęcie działań chroniących te stanowiska poprzez wprowadzenie zakazów m.in.: zrywania, niszczenia i uszkodzenia ich siedlisk, a także dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych oraz niszczenia gleby w pobliżu stanowisk roślin chronionych.

Dodatkowo w przedmiotowym obszarze wskazuje się konieczność objęcia ochroną prawną w formie pomników przyrody 2 obiektów przyrody ożywionej. Są to:

- topola czarna (*Populus nigra*) – drzewo o obwodzie 400cm, rosnące w miejscowości Leszkowice, przy „skrzyżowaniu” drogi powiatowej Nr 1253L z ciekim wodnym Biłka;
- aleja lipowa (*Tilia cordata*) – 10 drzew o obwodach ok. 220 – 230 cm, rosnących przy niewielkim kompleksie leśnym w południowej części przedmiotowego terenu, przy granicy gminy Ostrówek, przy drodze powiatowej Nr 1253L.

Realizacja ustaleń zmiany Planu powinna uwzględniać zakazy w stosunku do pomników przyrody, a mianowicie:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektów;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub wodnej;

Przez południowo - zachodnie obrzeża przedmiotowego terenu, przepływa dolina rzeki Wieprz, stanowiąca korytarz ekologiczny rangi krajowej, wyznaczony w Polskiej Sieci Ekologicznej ECONET – PL. Zachowanie ciągłości przestrzennej systemów ekologicznych jest niezbędne dla ochrony i kształtowania różnorodności biologicznej i krajobrazowej całego regionu lubelskiego. W związku z powyższym ochrona drożności tych przestrzennych powiązań ekologicznych wymaga:

- wykluczeniu inwestowania kubaturowego w strefie korytarzy dolinnych;
- zakazu szczelnej obudowy korytarzy pasmami osadniczymi;
- zakazu tworzenia barier przegradzających pasmo korytarza, z wyjątkiem niezbędnych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej;
- zakazu przekształcania terenów łąk w grunty orne;
- obowiązek prowadzenia fitomelioracji terenów rolnych (zadrzewień i zakrzewień);
- obowiązek wykaszania łąk dla ochrony przed sukcesją leśną.

Ochroną planistyczną obejmuje się strefę ekspozycji krajobrazowej, obejmującą dolinę rzeki Wieprz, wyznaczoną wzdłuż drogi powiatowej Nr 1253 na południe od miejscowości Leszkowice, dla której obowiązuje ochrona przed zabudową, uniemożliwiającą wgląd w krajobraz.

### 6.3. OCHRONA ZŁÓŻ KOPALIN

Ochrona zasobów kopalin określają przepisy ustawy *Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z późn. zm.)*. Ma ona na celu zabezpieczenie dostępności tych zasobów w celu ich gospodarczego wykorzystania w przyszłości. Rozwój eksploatacji złóż winien być uwarunkowany ochroną środowiska jak i całego złoża poprzez:

- ü prowadzenie eksploatacji złóż z uwzględnieniem racjonalnego ich wykorzystania;
- ü stosowanie technologii zapewniających ograniczenie ujemnych skutków eksploatacji złoża na środowisko naturalne;
- ü przeciwdziałanie degradacji ziemi i krajobrazu poprzez sukcesywne prowadzenie rekultywacji i zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych.

W granicach obszaru objętego opracowaniem występują kopaliny objęte prawem własności nieruchomości gruntowej. Są to złoża piasków i żwirów: Leszkowice (w północnej części obszaru objętego *zmianą Planu*), Górka Lubartowska oraz Górka Lubartowska VII (południowo – wschodnia część terenu analizy) oraz złożo bursztynu Górka Lubartowska, zawierające się w złożu piasków i żwirów Górka Lubartowska. Żadne z w/w udokumentowanych złóż kopalin nie posiada wyznaczonego obszaru i terenu górniczego. W roku 2012 żadne z wymienionych wyżej udokumentowanych złóż kopalin nie było eksploatowane.

#### 6.4. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Zlewnie wód powierzchniowych chronione są prawnie poprzez objęcie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według *Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z dnia 26 sierpnia 2013 roku, Dz. U. poz. 1232)* polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód, o czym mówi *art. 98 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska*.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, *ustawa Prawo wodne* przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przed degradacją.

Obszar objęty *zmianą Planu* znajduje się w obszarze GZWP Nr 407 „Chełm – Zamość” oraz GZWP Nr 406 „Lublin”. Wprowadzone przez projekt Planu zmiany, występują w obszarze GZWP Nr 407. W związku z brakiem odpowiedniej izolacji oraz wzmożoną eksploatacją wód podziemnych, dla obszarów szczególnie narażonych na degradację wód podziemnych, zwłaszcza wychodni zawodnionych utworów kredowych, na podstawie *art. 59 ust. 2 ustawy Prawo wodne* dopuszcza się wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód. Projekt ochrony GZWP Nr 407 według dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla zbiornika wód „Chełm – Zamość” nie proponuje wprowadzenia w omawianym obszarze szczególnych ograniczeń w zagospodarowaniu. Niemniej jednak realizacja ustaleń projektu *Planu* na obszarze GZWP 407 wymagać będzie stosowania się do zasad ustalonych w *Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP Nr 407 (Chełm – Zamość)*.

W obrębie przedmiotowego terenu znajduje się ujęcie wody w miejscowości Leszkowice, ujmujące wody kredowe. Z uwagi na fakt, iż wokół ujęcia warstwę wodonośną pokrywa nieprzepuszczalna warstwa gruntu o miąższości ponad 2 m (6,5 m glin, pyłów i ilów), nie było konieczności wyznaczania strefy ochrony

pośredniej. Wokół ujęcia ustanowiono jedynie strefę ochrony bezpośredniej o promieniu ok. 10 m, w obrębie której zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody.

Naczelnym celem w zakresie ochrony zasobów wodnych, jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków. Cel ten jest realizowany m. in. przez opracowanie dla każdego wydzielonego w Polsce obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami. Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągania celów środowiskowych jest realizacja ustaleń *Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*" (MP 2011 Nr 49, poz. 549), który jest podstawowym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Głównym celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód do 2015 roku, co wynika z Ramowej Dyrektywy Wodnej, zapisy której transponowane zostały do prawodawstwa krajowego, m.in. do *ustawy Prawo wodne*. Osiągnięciu dobrego stanu wszystkich wód mają służyć cele środowiskowe. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, aby osiągnąć dobry stan tych wód. Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych; zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych; zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych oraz wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka. W myśl *art. 38j ustawy Prawo wodne*, dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych jeżeli:

- ü podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;
- ü przyczyny zmian i działań, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań;
- ü zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Jednolitą częścią wód powierzchniowych, wskazaną w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły*, jako zagrożoną niespełnieniem celów środowiskowych i znajdującą się w granicach przedmiotowego obszaru, jest jednostka o symbolu PLRW2000192479 - Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy. Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu *Planu*, pod warunkiem zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych nie powinna wpłynąć niekorzystnie na stan tej części wód.

W południowo – zachodniej części przedmiotu analizy znajdują się obszary o bardzo dużym zagrożeniu skutkami powodzi (strefa szczególnego zagrożenia powodzią). Na obszarach tych obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony przed powodzią i jej skutkami. Dodatkowo projekt *Planu* wprowadza:

- ü zakaz realizacji nowej zabudowy kubaturowej;
- ü zakaz realizacji obiektów i urządzeń mogących zanieczyścić środowisko w przypadku wystąpienia powodzi (stacji paliw, magazynów środków chemicznych);
- ü nakaz likwidacji lub skutecznego zabezpieczenia istniejących obiektów mogących zanieczyścić środowisko;

ü nakaz udroźnienia koryta rzecznego.

Na terenach szczególnego zagrożenia powodzią rozbudowa, nadbudowa, a także realizacja nowej zabudowy wymagać będzie uzyskania zgody w drodze indywidualnej decyzji wydanej przez właściwy organ do spraw ochrony przeciwpowodziowej

#### 6.5. TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Na obszarze objętym analizą, występują obszary pretendowane do występowania ruchów masowych ziemi. Na obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych obowiązuje zakaz zabudowy oraz wszelkiego zainwestowania i działalności mogącej być przyczyną wystąpienia osuwiska, w tym niszczenia darń i krzewów występujących na stromiznach narażonych na erozję.

#### 6.6. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH

Zgodnie z *ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku poz. 1205)*, na terenie objętym sporządzaniem projektu planu miejscowego ochronie podlegają kompleksy leśne zlokalizowane w północnej i północno – wschodniej części przedmiotowego terenu. W myśl zapisów *art. 3.2 ww. ustawy*, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić ochronę gruntów leśnych, do której należy w szczególności:

- ü ograniczanie przeznaczania ich na cele nieleśne;
- ü zapobieganie procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstających wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi;
- ü przywracaniu wartości użytkowej gruntom, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej;
- ü poprawianiu ich wartości użytkowej oraz zapobieganiu obniżania ich produktywności;
- ü ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Analizowany projekt *zmiany planu* obejmuje ochroną istniejące grunty leśne, zachowując go jako teren lasu (ZL), jak również wprowadza zakaz lokalizacji wszelkich obiektów, poza bezpośrednio służącym gospodarce leśnej, obronności i bezpieczeństwu państwa oraz turystyce. W granicach przedmiotowego obszaru wskazuje się fragmenty lasów prywatnych do ochrony jako „lasy ochronne” na podstawie *ustawy o lasach (tekst jednolity z dnia 12 grudnia 2010 roku Dz. U. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.)*. Są to lasy glebochronne zabezpieczające gleby przed erozją o powierzchni 3,5 ha położone w kompleksie leśnym Zagórze, na północ od miejscowości Leszkowice oraz lasy wodochronne, mające wpływ na regulację stosunków hydrologicznych w zlewniach i na obszarach wododziałów obejmując Las Mitros w obszarze analizy. W obrębie tych lasów konieczne jest podporządkowanie funkcji produkcyjnej lasów funkcjom ochronnym. Realizacja ustaleń projektu *Planu* powinna uwzględniać zasady prowadzenia gospodarki leśnej w tych lasach, które powinny być prowadzone w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nich celów, dla których zostały wydzielone. Szczegółowe sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w w/w lasach, zostaną określone w akcie prawnym o uznanie ich za ochronne. W obszarze objętym projektem *Planu*, nie występują grunty rolne o najwyższych wartościach produkcyjnych (III klasa bonitacyjna). Ochronie podlegają natomiast gleby organiczne, które występują w dolinie rzeki Wieprz.

## 6.7. OCHRONA ZABYTEKÓW I DÓBR MATERIALNYCH

Na obszarze objętym *zmianą Planu* zlokalizowane są obiekty zabytkowe, figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Są to:

- kościół rzymsko – katolicki p.w. św. Józefa Oblubieńca NMP i św. Jana Chrzciciela (murowany) z I połowy XX wieku w Leszkowicach;
- cmentarz parafialny czynny z I połowy XX wieku w Leszkowicach;
- kapliczka przydrożna, murowana z początku XX wieku przy drodze relacji Ostrówek – Leszkowice.

Wszelkie zmiany funkcjonalne projektowane w obrębie w/w obiektów, powinny przyczyniać się do zachowania zabytku w stanie umożliwiającym jego funkcjonowanie w strukturze przestrzennej, a więc przy zachowaniu formy i gabarytów oraz innych elementów świadczących o zabytkowym charakterze. Prace inwestycyjne w obrębie w/w obiektów, w zakresie zmiany w jego bryle i układzie przestrzennym, wymagają uzgodnienia z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (LWKZ) zgodnie z przepisami prawa (art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane tekst jednolity z dnia 12 listopada 2010 roku [Dz. U. Nr 243, poz. 1623] oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.]).

Dodatkowo w obszarze planu znajduje się 20 stanowisk archeologicznych, zaewidencjonowanych podczas badań powierzchniowych. Prace ziemne prowadzone w obrębie wyznaczonych stanowisk archeologicznych wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, na które należy uzyskać pozwolenie LWKZ. Planowane w obrębie stanowisk archeologicznych duże zamierzenia inwestycyjne m.in.: związane z budową nowych budynków i inwestycji liniowych (tj.: drogi, sieci, melioracje, infrastruktura techniczna), którym towarzyszą prace ziemne i przekształcenia naturalne ukształtowania, wymagają wcześniejszego uzgodnienia w celu uzyskania zaleceń konserwatorskich dla przedmiotowej inwestycji. W wyniku realizacji ustaleń projektu *Planu*, możliwe jest wystąpienie stanowisk archeologicznych niezewidencjonowanych. W związku z powyższym projekt *Planu* wprowadza obowiązek niezwłocznego powiadomienia służb konserwatorskich LWKZ lub Wójta Gminy Ostrówek o miejscach przypadkowych odkryć zabytków archeologicznych lub przedmiotów posiadających cechy zabytku. Miejsca te powinny zostać oznaczone i wraz z odnalezionymi przedmiotami zabezpieczone przed zniszczeniem.

## 6.8. PODSUMOWANIE

Reasumując, na omawianym obszarze występują pewne ograniczenia w realizacji ustaleń projektu *Planu*, wynikające z występowania obszarów chronionych oraz wskazanych do ochrony, w grupie której wymienia się:

- gatunki roślin objęte ochroną gatunkową (las Mitros oraz las w pobliżu miejscowości Leszkowice);
- 2 projektowane pomniki przyrody (w miejscowości Leszkowice oraz w południowej części przedmiotowego terenu, przy granicy gminy Ostrówek);
- dolina rzeki Wieprz, stanowiąca korytarz ekologiczny rangi krajowej, wyznaczony w Polskiej Sieci Ekologicznej ECONET – PL;
- strefa ekspozycji krajobrazowej;
- złoża kopalin: złoża piasków i żwirów: Leszkowice, Górka Lubartowska, Górka Lubartowska VII oraz złożo bursztynu Górka Lubartowska;

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 407 (Chełm – Zamość);
- jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o symbolu PLRW2000192479 - Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy, zagrożona niespełnieniem celów środowiskowych;
- tereny szczególnego zagrożenia powodzią w dolinie rzeki Wieprz w południowej części obszaru analizy;
- obszary pretendowane do występowania ruchów masowych;
- obszary leśne: Las Zagórze, Las Brzezina, Las Mitros;
- lasy ochronne, tj.: lasy glebochronne w Lesie Zagórze oraz lasy wodochronne w Lesie Mitros;
- obiekty zabytkowe, figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków;
- stanowiska archeologiczne.

## **7. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU ZMIANY PLANU**

### **7.1. CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU**

Stosownie do zapisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice, jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i użytkowania, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji i intensywności dalszego zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych terenu. Sporządzenie w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwoli na sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych analizowanego terenu.

Na obszarze objętym opracowaniem głównymi celami jest uporządkowanie istniejącej struktury zabudowy mieszkaniowej, a także umożliwić się dalszy rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz z usługami podstawowymi, dopuszcza się tereny o funkcji przemysłowej i usługowej, eksploatacji kopalni oraz ogniw fotowoltaicznych, uporządkowuje się zasady obsługi komunikacyjnej działek poprzez wytyczenie nowego układu komunikacyjnego i regulację dostępu do dróg publicznych, a także zapewnia się ochronę istniejących terenów zieleni.

Dla omawianego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który w wyniku odstąpienia od zamierzenia Samorządu Województwa dotyczącego realizacji portu lotniczego, spowodowało nieaktualność zapisów planu miejscowego dla terenów lotniska i usług bezpośrednio związanych z funkcjonowaniem portu lotniczego. Dodatkowo zniesienie funkcji lotniskowej, spowodowało nieaktualność ustaleń dotyczących kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej terenu w miejscowości Leszkowice, dotyczy zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów.

### **7.2. USTALENIA PROJEKTU PLANU**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Gminy Ostrówek oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:2 000.

Część tekstowa projektu *Planu* zawiera zapisy ustalające: przeznaczenie poszczególnych terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, zasady kształtowania przestrzeni publicznych, szczegółowe parametry i wskaźniki zagospodarowania poszczególnych terenów, zasady szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. W projekcie *Planu* znalazł się również zapis ustalający stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

Projekt *Planu* zakłada zainwestowanie w dwóch jednostkach strukturalnych, a mianowicie w jednostce o nazwie wielofunkcyjna strefa rozwoju przedsiębiorczości obejmującej w całości obszar funkcjonalny portu lotniczego wraz z usługami okołolotniskowymi oraz w jednostce strukturalnej o nazwie Leszkowice.

W ujęciu szczegółowym, zakres zmian w przeznaczeniu terenów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje:

#### **W JEDNOSTCE STRUKTURALNEJ S – WIELOFUNKCYJNA STREFA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI „NIEDŹWIADA- OSTRÓWEK”**

- zmianę przeznaczenia terenów komunikacji lotniczej, część lotnicza lotniska o łącznej powierzchni ok. 70,1 ha na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej (S 1-2P/U);
- zmianę przeznaczenia terenów komunikacji lotniczej, część lotnicza lotniska, terenów usług publicznych, obszaru przestrzeni publicznej, placu przed dworcem lotniczym oraz tereny usług obsługi komunikacji drogowej (parkingi, podjazdy), hotelu, budynku biurowego, terenów zieleni, pasażerskiego dworca lotniczego i przystanku kolejowego, terenów wieży kontroli i centrum łączności, terenów torów kolejowych o łącznej powierzchni ok. 126,1 ha na tereny eksploatacji złóż kopalini (S 1-2PE);
- zmianę przeznaczenia terenów komunikacji lotniczej, część lotnicza lotniska oraz terenów pod projektowane urządzenia do oczyszczania ścieków i retencjonowania wód opadowych o łącznej powierzchni ok. 25,5ha na tereny zabudowy usługowej z zakresu usług badawczo – rozwojowych i nauki (S1UB+R);
- zmianę przeznaczenia terenów usług, projektowanych terenów obsługi logistycznej lotniska, lokalizacji urządzeń i obiektów umożliwiających operacje załadunkowe i wyładunkowe, magazynowanie, kofekcjonowanie, usługi weterynaryjne i fitosanitarne, dokumentacyjne, finansowe, informacyjne i drobną wytwórczość o powierzchni ok. 14,4 ha na tereny usług z zielenią towarzyszącą (S 1-2U/ZP);
- zmianę przeznaczenia terenów usług, projektowanych terenów obsługi logistycznej lotniska, lokalizacji urządzeń i obiektów umożliwiających operacje załadunkowe i wyładunkowe, magazynowanie, kofekcjonowanie, usługi weterynaryjne i fitosanitarne, dokumentacyjne, finansowe, informacyjne i drobną wytwórczość o powierzchni ok. 25,2 ha na tereny zabudowy usługowej (S 1-2U);
- zmianę przeznaczenia terenów zieleni, terenów usług komercyjnych, terenów urządzeń obsługi komunikacji samochodowej o łącznej powierzchni ok. 10,0 ha na teren lokalizacji obiektów i urządzeń wykorzystujących energię słoneczną o mocy przekraczającej 100kW (S 1EF).

#### **W JEDNOSTCE STRUKTURALNEJ L – LESZKOWICE**

- zmianę przeznaczenia terenów usług, projektowanych terenów obsługi logistycznej lotniska, lokalizacji urządzeń i obiektów umożliwiających operacje załadunkowe i wyładunkowe, magazynowanie, kofekcjonowanie, usługi weterynaryjne i fitosanitarne, dokumentacyjne, finansowe,



- informacyjne i drobną wytwórczość na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L12MN);
- zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej (L25RM);
  - zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L7MN, L8MN);
  - likwidacji terenów projektowanej zabudowy zagrodowej w zachodniej części Leszkowic w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
  - zmianę przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy zagrodowej (L21RM, L23RM);
  - zmianę przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny rolne z uwagi na brak dostępu do drogi publicznej na południe od planowanej obwodnicy miejscowości Leszkowice;
  - wyznaczenie przy rzece Wierz terenu usług i sportu (L1US);
  - zmianę przeznaczenia terenu wyrobiska poeksploatacyjnego z usług na tereny leśne (2ZL);
  - przywrócenie funkcji leśnej obszarom wskazanych do wyrębu na północ od miejscowości Leszkowice z uwagi na zmianę lokalizacji lotniska (3ZL);
  - likwidację strefy ograniczenia wysokości zabudowy;
  - likwidację strefy ochronnej urządzeń nawigacyjnych.

Ponadto w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w obszarze planu dokonano następujących zmian:

- wyznaczono tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej (S1E),
- wyznaczono tereny urządzeń infrastruktury kanalizacji sanitarnej (S1K)
- obniżono parametry techniczne dróg:
  - ü 1KDZ/G z klasy GP na Z/G, ze zmniejszeniem szerokości w liniach rozgraniczających z 60m do 30m,
  - ü 1KDGP/G z klasy GP na G/GP, ze zmniejszeniem szerokości w liniach rozgraniczających z 60m do 30m,
  - ü 1KDZ z klasy G na Z,
- skrócono przebieg drogi 1KDW do obsługi terenu L1RM oraz 16KDW do obsługi terenu L19RM,
- zrezygnowano z drogi wewnętrznej przy wyrobisku poeksploatacyjnym przeznaczonym pod zalesienia;
- wyznaczono drogę 2KDD do obsługi zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L7MN, L8MN);
- wyznaczono drogę 15KDW do obsługi L10MN;
- zrezygnowano z drogi dojazdowej od drogi powiatowej Nr 1253 do rzeki Wieprz;
- wyznaczono nowy układ komunikacyjny dla obsługi wielofunkcyjnej strefy przedsiębiorczości (zmiana przebiegu drogi 3KDD, wyznaczenie nowych dróg publicznych, częściowo adaptujących

ustalenia obowiązującego Planu: 6KDL, 4KDD, 5KDD, 6KDD),

- wprowadzono przebieg planowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 KV ze stacji GPZ zlokalizowanej na terenie gminy Ostrówek w kierunkach: do stacji GPZ Lubartów 2 alternatywnie GPZ Lubartów oraz do nacięcia istniejącej linii 110 kV GPOZ Lublin Systemowa – GPZ Parczew.

Wyżej wymienione ustalenia projektu planu charakteryzują się różnym zakresem i skalą możliwości oddziaływania na środowisko. Część ustaleń nie będzie wywoływać istotnych skutków środowiskowych lub ich skutki będą trudne do scharakteryzowania, w szczególności w kontekście możliwych pozytywnych lub negatywnych zmian dla środowiska. Z uwagi na cel i przedmiot prognozy, analizie i ocenie poddane zostaną te elementy projektu planu, w wyniku których zmieni się istniejący stan zagospodarowania obszaru objętego zmianą planu w sposób wywołujący określone skutki środowiskowe.

Należy podkreślić, iż do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w projekcie *Planu*, teren należy użytkować wyłącznie w sposób dotychczasowy, z zastrzeżeniem, że ustalenia szczegółowe projektu *Planu* nie stanowią inaczej.

Dla wszystkich terenów w obszarze *Planu* określono dostęp do dróg publicznych, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę również normatyw parkingowy, uwzględniający wymagane w granicy działek budowlanych miejsca postojowe dla samochodów osobowych. Układ komunikacyjny wyznaczony został w możliwie największym stopniu adaptujący ustalenia obowiązującego Planu. Zarówno dla dróg publicznych, jak i wewnętrznych, projekt *Planu* określił szczegółowe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów komunikacyjnych.

W celu zapewnienia właściwej obsługi znajdujących się w granicach analizowanego obszaru terenów (a w szczególności terenów przeznaczonych pod zabudowę), w projekcie *Planu* wyznaczono tereny infrastruktury technicznej: elektroenergetyki S1E, kanalizacji sanitarnej L1K, S1K oraz gazowej S1G. Omawiany projekt *Planu* ustala na terenach S1E lokalizację stacji transformatorowej, na terenach S1K lokalizację oczyszczalni ścieków, na terenach S1G – lokalizację stacji redukcyjnej gazu GPZ.

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne są ustalenia w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym jego poszczególnych komponentów. W projekcie *Planu* wprowadzono następujące ustalenia:

a) w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego:

- ochronę korytarza ekologicznego doliny rzeki Wieprz, stanowiącego istotny element Krajowej Sieci Ekologicznej (ECONET – PL) oraz korytarza ekologicznego doliny rzeki Biłki;
- ochronę leśnego korytarza ekologicznego;
- ochronę projektowanych pomników przyrody;
- obowiązek zapewnienia powierzchni biologicznie czynnych zgodnie ze wskaźnikami określonymi w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów;

b) w zakresie ochrony wód:

- zakaz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntu i wody w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 407 (Chełm – Zamość);

- zaopatrzenie w wodę pitną z sieci wodociągowej,
  - na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej (S1-2P/U) w przypadku działalności gospodarczych podlegających szczególnym przepisom sanitarnym dopuszcza się lokalizację indywidualnych obiektów, budowli i urządzeń technicznych służących podczyszczaniu ścieków przemysłowych do parametrów umożliwiającą odprowadzanie w/w ścieków do komunalnej sieci kanalizacji sanitarnej,
  - nakaz wyposażenia terenów w systemy wodno – kanalizacyjne, z odprowadzeniem ścieków do komunalnej oczyszczalni ścieków w Leszkowicach;
  - do czasu realizacji zbiorczego systemu kanalizacji dopuszcza się tymczasowe odprowadzenie ścieków sanitarnych do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a docelowo przyłączenie do zbiorczej kanalizacji sanitarnej;
- c) w zakresie ochrony powietrza utrzymanie dopuszczalnych poziomów substancji w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi,
- d) w zakresie ochrony przed hałasem określenie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- e) w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej;

W projekcie *Planu* dopuszczono lokalizowanie przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem, iż w ocenie oddziaływania na środowisko wykaże się brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne.

W projekcie *Planu* wprowadzono zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym (ZZR) i dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnych awarii. Przepisów dotyczących klasyfikacji do ZDR lub ZZR nie stosuje się do poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania kopaliny ze złóż.

Realizacja wszelkich nowych inwestycji powinna być prowadzona w sposób najmniej szkodliwy dla środowiska przyrodniczego i najmniej obniżający jego walory krajobrazowe.

### 7.3. POWIĄZANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Stosownie do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Projekt *Planu* jest zgodny z dokumentem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek, który z uwagi na zmianę lokalizacji regionalnego portu lotniczego i związanych z nim usług około lotniskowych, zmian własnościowych, nowych rozwiązań komunikacyjnych, aktualizacji innych dokumentów stanowiących źródła do opracowań urbanistycznych, został uaktualniony.

W „*Studium...*” obszar objęty opracowaniem mpzp znajduje się w strefie intensywnego zagospodarowania przemysłowo – usługowego i mieszkaniowego.

Dla terenów o funkcji mieszkaniowej, zgodnie z zapisami „*Studium...*” planowany rozwój terenów

mieszkaniowych wpisuje się w ukształtowaną już strukturę przestrzenną oraz stanowi jej uzupełnienie i kontynuację. Ważnym elementem zachowania harmonii wprowadzanej zabudowy będzie nawiązywanie do parametrów oraz formy architektonicznej zabudowy istniejącej. Na terenach tych zakazuje się lokalizowania funkcji kolidujących z funkcją mieszkaniową oraz generujących zwiększone emisje zanieczyszczeń środowiska.

W zakresie kierunków ochrony środowiska przyrodniczego zgodnie z zapisami „*Studium...*”, należy dążyć do poprawy jakości wód podziemnych i powierzchniowych, w tym rzeki Wieprz i Biłki, poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych oraz przemysłowych do wód powierzchniowych i gruntowych. „*Studium...*” wymaga dążenia do ochrony gleb oraz wód gruntowych i podziemnych przed degradacją wynikającą z intensywnej produkcji rolniczej (zanieczyszczenia azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych), jak również wskazuje na konieczność dążenia do utrzymania wysokiej jakości powietrza poprzez zachowanie powierzchni terenów zieleni oraz ograniczenia emisji zanieczyszczeń m.in. poprzez likwidację lokalnych kotłowni lub zastosowanie proekologicznych mediów grzewczych.

## **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE**

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia.

Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

W grupie najważniejszych dokumentów traktatowych do których można odnieść ustalenia projektu zmiany Planu, należą następujące dokumenty:

- ü Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego (EPRP) z 1991 r.;
- ü Strategia Lizbońska oraz uzupełniająca ją Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, (Strategia Goeteborska) [COM(2001) 264];
- ü Decyzja nr 1600/2002 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego;
- ü Odnowiona Strategia UE dotycząca trwałego rozwoju, przyjęta przez Radę Europejską w dniach 15-16 czerwca 2006 r.;
- ü Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu;
- ü Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
- ü Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska);
- ü Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego
- ü Europejska Konwencja Krajobrazowa;
- ü Konwencja o różnorodności biologicznej.

Tabela 2. Ocena spójności projektu *zmiany Planu* z celami społeczno – gospodarczymi i ochrony środowiska w dokumentach strategicznych rangi międzynarodowej i wspólnotowej

Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i>	Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów
EPRP stanowi ramy dla politycznych strategii sektorowych mających wpływ na rozwój przestrzenny państw członkowskich, a jej głównym celem jest przyczynianie się do zrównoważonego i trwałego rozwoju terytorium europejskiego.	Projekt <i>zmiany Planu</i> pozytywnie odpowiada na jeden z trzech celów EPRP, tj. ostrożne zarządzanie zasobami przyrodniczymi i dziedzictwem kulturowym (uwzględnienie obszarów przyrodniczych objętych ochroną oraz obiektów zabytkowych, figurujących w wojewódzkiej ewidencji zabytków, a także stanowisk archeologicznych), a przyjęte kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej umożliwiają korzystną ewolucję obszarów wiejskich -jednego z czterech istotnych obszarów UE (obok obszarów miejskich, sektora transportowego oraz dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego), które wzajemnie na siebie oddziałują i w istotny sposób wpływają na rozwój przestrzenny.
Strategia Lizbońska oraz Strategia Goeteborska	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i>	Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów
Odpowiedzialne gospodarowanie zasobami naturalnymi, w tym glebami i przestrzenią	Do projektu <i>zmiany Planu</i> można odnieść w pozytywnym sensie jeden z celów strategicznych obu strategii (Lizbońskiej i Goeteborskiej), jakim jest odpowiedzialne gospodarowanie zasobami naturalnymi, w tym glebami i przestrzenią, ponieważ koncentrowanie zabudowy w miejscowości Leszkowice, co ustala projekt, sprzyja realizacji tego celu.
Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i>	Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów
Decyzja nr 1600/2002 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustala przede wszystkim zadania i obszary priorytetowe w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü przeciwdziałania zmianie klimatu,</li> <li>ü działania w sprawie przyrody i różnorodności biologicznej,</li> <li>ü działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia,</li> <li>ü działania w sprawie zrównoważonego wykorzystania i gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami,</li> <li>ü działania w sprawie zagadnień międzynarodowych.</li> </ul>	Spójność obu dokumentów przejawia się: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü w odniesieniu do klimatu - preferowaniem w energetyce odnawialnych źródeł energii (farma fotowoltaiczna);</li> <li>ü w odniesieniu do przyrody – uwzględnienie projektowanych pomników przyrody, korytarza ekologicznego doliny rzeki Wieprz;</li> <li>ü w odniesieniu do środowiska naturalnego - dążeniem do wysokiego poziomu ochrony wód powierzchniowych i gruntowych poprzez rozwój kanalizacji sanitarnej, a także dążeniem do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji;</li> <li>ü w sprawie zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami - dążeniem do stosowania właściwych technologii recyklingu i przetwarzania odpadów (zgodnie z „Planem gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2017”, którego ustalenia projekt <i>zmiany Planu</i> uwzględni).</li> </ul>

<b>Odnowiona Strategia UE dotycząca trwałego rozwoju, przyjęta przez Radę Europejską dniami 15 – 16 czerwca 2006 r.</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></b>	<b>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</b>
Do głównych wyzwań cywilizacyjnych, jakie przed UE stawia Odnowiona strategia UE dotycząca trwałego rozwoju (...) należą: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü ograniczenie zmian klimatu,</li> <li>ü zrównoważony transport,</li> <li>ü zrównoważona konsumpcja i produkcja,</li> <li>ü poprawa gospodarowania zasobami naturalnymi</li> </ul>	Projekt <i>zmiany Planu</i> , zgodnie z ustawowymi kompetencjami, odpowiada na większość tych wyzwań: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü preferując - w kierunkach rozwoju - „czystą” energię – farma fotowoltaiczna;</li> <li>ü ustalając minimalne odległości sytuowania budynków mieszkalnych od linii rozgraniczającej drogi, a także dla zwiększenia bezpieczeństwa na drogach – zakładając rozwój ścieżek rowerowych;</li> <li>ü formułując zasady gospodarowania zasobami naturalnymi w taki sposób, aby zapewnić ich odnawialność i ochronę ich szczególnych wartości.</li> </ul>
<b>Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></b>	<b>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</b>
Celem nadrzędnym jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.	Spójność dokumentu przejawia się określeniem obszarów oraz kierunków i zasad rozwoju inwestycji z zakresu energetyki odnawialnej – farma fotowoltaiczna, a także dążeniem do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji gminy.
<b>Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></b>	<b>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</b>
Celem Konwencji jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt. W grupie istotnych zagrożeń dla tych gatunków jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki i bezpośrednio ich eksterminacja.	Projekt <i>zmiany Planu</i> nie stwarza zagrożeń dla wypełnienia postanowień Konwencji, z uwagi na fakt zachowania drożności korytarzy ekologicznych przebiegających przez obszar analizy.
<b>Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></b>	<b>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</b>
Celem Konwencji jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących., ochrona których wymaga współdziałania kilku państw.	Spójność dokumentu przejawia się: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü zachowaniem drożności systemu przyrodniczego obszaru analizy;</li> <li>ü zachowaniem w dolinie rzeki Wieprz fragmentów lasów łągowych i olsów, stanowiących ostoje rzadkich gatunków roślin i zwierząt.</li> </ul>
<b>Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></b>	<b>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</b>
Celem Konwencji jest ochrona dziedzictwa archeologicznego, obejmującego struktury, konstrukcje, zespoły budowlane, eksploatowane tereny, przedmioty, zabytki innego rodzaju, jak	Spójność dokumentu przejawia się oznaczeniem stanowisk archeologicznych oraz ich ochroną zgodnie z przepisami <i>ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i> .

również ich otoczenie znajdujące się na ziemi lub pod wodą.	
<b>Europejska Konwencja Krajobrazowa</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu zmiany Planu</b>	<b>Rozwiązania projektu zmiany Planu znaczące dla realizacji celów</b>
Głównym celem jest współpraca państw na rzecz propagowania ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu, którego charakter jest wynikiem działań i interakcji czynników naturalnych i ludzkich.	Zapisy projektu zmiany Planu są spójne z tym dokumentem, co przejawia się ograniczeniem zmian w zagospodarowaniu na obszarach objętych ochroną prawną (gleby chronione, lasy, złoża kopalin). Realizacja ustaleń zmiany Planu przyczyni się do zintegrowania krajobrazu z lokalną polityką środowiskową, gospodarczą oraz w zakresie planowania urbanistycznego.
<b>Konwencja o różnorodności biologicznej</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu zmiany Planu</b>	<b>Rozwiązania projektu zmiany Planu znaczące dla realizacji celów</b>
Celem Konwencji jest ochrona różnorodności, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych.	Zapisy projektu zmiany Planu są spójne z tym dokumentem dzięki: <ul style="list-style-type: none"> <li>ü zachowaniu drożności korytarzy ekologicznych;</li> <li>ü zachowaniu leśnego użytkowania obszarów leśnych oraz ochrona zasobów leśnych.</li> </ul>

W grupie dokumentów określających politykę ochrony środowiska na poziomie krajowym istotne znaczenie posiadają:

- ü Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 -2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP);
- ü Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (2012);
- ü Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK);
- ü Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie (KSRR);
- ü Polska 2030 Wyzwania Rozwojowe.

Tabela 3. Ocena spójności projektu zmiany Planu z celami społeczno – gospodarczymi i ochrony środowiska w dokumentach strategicznych rangi krajowej

<b>Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016</b>	
<b>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu zmiany Planu</b>	<b>Rozwiązania projektu zmiany Planu znaczące dla realizacji celów</b>
<p>Kierunki działań systemowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ü udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska;</li> <li>ü aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym.</li> </ul> <p>Do najważniejszych wyzwań zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ü ochronę zasobów naturalnych;</li> <li>§ ochrona przyrody;</li> <li>§ racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi;</li> </ul>	<p>Procedura tworzenia dokumentu planistycznego, jakim jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wpisuje się w realizację dwóch spośród siedmiu kierunków działań systemowych przyjętych w PEP, jakimi są: udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska oraz ekologizacja planowania przestrzennego (wdrożenie przepisów umożliwiających przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).</p> <p>Spójność dokumentu przejawia się:</p>

<p>ü poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego</p>	<p>ü w odniesieniu do przyrody – uwzględnienie projektowanych pomników przyrody, korytarza ekologicznego doliny rzeki Wieprz;</p> <p>ü w odniesieniu do środowiska wodnego - dążeniem do wysokiego poziomu ochrony wód powierzchniowych i gruntowych poprzez rozwój kanalizacji sanitarnej,</p> <p>ü w odniesieniu do jakości środowiska - preferowaniem w energetyce odnawialnych źródeł energii (farma fotowoltaiczna), dążenie do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji, dążenie do stosowania właściwych technologii recyklingu i przetwarzania odpadów.</p>
<b>Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju</b>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></p>	<p>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Przeciwdziałanie zagrożeniu utraty bezpieczeństwa energetycznego i odpowiednie reagowanie na to zagrożenie:</p> <p>ü dążenie do bardziej spójnej europejskiej polityki energetycznej,</p> <p>ü dywersyfikacja kierunków i bezpieczeństwa dostaw surowców energetycznych.</p>	<p>W projekcie <i>zmiany Planu</i> odpowiedź na to zagrożenie jest preferencja ekoenergetyki (farma fotowoltaiczna).</p>
<b>Strategia Rozwoju Kraju 2007 - 2015</b>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></p>	<p>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Infrastruktura energetyczna:</p> <p>ü dywersyfikacja źródeł energii</p> <p>Infrastruktura ochrony środowiska:</p> <p>ü wspieranie przedsięwzięć związanych z: oczyszczaniem ścieków, zapewnieniem wody pitnej wysokiej jakości, zagospodarowaniem odpadów i rekultywacją terenów zdegradowanych, ochroną powietrza, ochroną przed hałasem, drganiami i wibracjami,</p> <p>ü zachowanie i ochrona dziedzictwa przyrodniczego.</p>	<p>Spójność dokumentu przejawia się wspieraniem ekoenergetyki (farma fotowoltaiczna).</p> <p>Projektowane w zmianie Planu sieciowe urządzenia infrastrukturalne, służące poprawie jakości życia, nie naruszają stanowisk gatunków rzadkich i chronionych.</p>
<b>Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie</b>	
<p>Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i></p>	<p>Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów</p>
<p>Odpowiedź na zmiany klimatyczne zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego:</p> <p>ü restrukturyzacja źródeł zaopatrzenia w energię i lepsze jej wykorzystanie,</p> <p>ü zapewnienie komplementarnego wsparcia polityki energetycznej w oparciu o nowoczesne technologie,</p> <p>ü działania zwiększające bezpieczeństwo energetyczne kraju,</p>	<p>Spójność dokumentu przejawia się wspieraniem ekoenergetyki (farma fotowoltaiczna), a także dążeniem do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji gminy.</p>
<b>Polska 2030. Wyzwania Rozwojowe</b>	



Cele/zadania/problemy istotne dla projektu <i>zmiany Planu</i>	Rozwiązania projektu <i>zmiany Planu</i> znaczące dla realizacji celów
<b>Bezpieczeństwo energetyczno – klimatyczne:</b> – osiągnięcie celów klimatycznych oraz środowiskowych w procesie realizacji działań polityki energetycznej kraju, – efektywne wykorzystanie środków UE na inwestycje w energetykę.	Dokument Polska 2030. Wyzwania Rozwojowe koncentruje się na problemach społecznych, ale i w nim kwestia bezpieczeństwa energetyczno-klimatycznego zajmuje istotne miejsce. Spójność dokumentu przejawia się wspieraniem ekoenergetyki (farma fotowoltaiczna).

## 9. PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU ZMIANY PLANU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

### 9.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA

Realizacja ustaleń *Planu* dotycząca lokalizacji nowych funkcji (przede wszystkim przemysłowo - usługowej, usługowej, terenu eksploatacji złóż kopalni, lokalizacji farmy fotowoltaicznej oraz zabudowy mieszkaniowej) na obszarze objętym projektem *Planu*, wiązać się będzie z pewnym oddziaływaniem na środowisko. Z uwagi na fakt, iż na obecnym etapie sporządzania projektu *Planu*, brak jest precyzyjnych informacji odnośnie parametrów przedsięwzięć (instalacji) dot. głównie terenów działalności przemysłowo – usługowej, czy też eksploatacji kopalni, omówione zostaną prawdopodobne oddziaływania i potencjalny wpływ na środowisko naturalne.

Na potrzeby identyfikacji potencjalnego wpływu na środowisko przyjęto, iż projektowane funkcje wiązać się będą z zajęciem terenu pod zabudowę kubaturową i niezbędny dla jej obsługi układ komunikacyjny oraz z oddziaływaniem na etapie funkcjonowania.

Projekt *Planu* nie wyklucza lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.)*. Realizacja tego typu przedsięwzięć nie oznacza jednak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, lecz kwalifikuje tego typu przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (w myśl art. 59 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dnia 24 października 2013 roku Dz. U. poz. 1235) m.in. w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena na tym etapie ma charakter bardziej szczegółowy, ponieważ znane są wtedy dokładne parametry przedsięwzięć. Projekt *Planu* dopuszcza realizację w/w przedsięwzięć pod warunkiem braku znaczącego negatywnego wpływu przedmiotowych inwestycji na środowisko. Na etapie strategicznej oceny przeprowadzanej na potrzeby projektu *Planu*, możliwe jest jedynie wstępne oszacowanie wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione (obszar NATURA 2000), potwierdzenie lub wykluczenie potencjalnego znaczącego negatywnego oddziaływania.

Projekt *Planu* dopuszcza lokalizację eksploatacji złóż kopalni (S 1-2PE). Według w/w rozporządzenia do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha (§2, pkt 27, lit. a). Jak wspomniano wyżej, na obecnym etapie planowania, nie są znane szczegółowe informacje dotyczące tejże inwestycji, w związku z powyższym skupiono się głównie na potencjalnym wpływie na środowisko naturalne. Negatywne oddziaływania na środowisko będą wynikać z robót udostępniających złoża oraz działań eksploatacyjnych, co wiąże się m.in. ze zniszczeniem warstwy glebowej na tym terenie wraz z szatą roślinną oraz całkowitym przeobrażeniem powierzchni ziemi; niezorganizowaną emisją pyłów; emisją

zanieczyszczeń i hałasu z pracujących maszyn i urządzeń transportu technologicznego, transportu kołowego i kolejowego oraz z powstawaniem odpadów z procesów technologicznych.

Projekt *Planu* dopuszcza lokalizację instalacji wykorzystujących energię słońca do wytworzenia energii elektrycznej (S1EF) na terenach ornych na południowy - wschód od miejscowości Leszkowice. Z uwagi na przeznaczenie pod lokalizację elektrowni fotowoltaicznej o powierzchni terenu powyżej 1 ha prawdopodobne staje się zakwalifikowanie planowanej inwestycji do przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Z punktu widzenia ochrony środowiska, w porównaniu do produkcji energii elektrycznej w oparciu o paliwa kopalne, każdy kW instalacji fotowoltaicznej pozwala zaoszczędzić:

ü do 16 kg NO<sub>x</sub> i 9 kg SO<sub>x</sub>,

ü od 600 do 2300 kg CO<sub>2</sub>, w zależności od składu paliwa i natężenia promieniowania słonecznego.

Negatywne oddziaływanie instalacji fotowoltaicznych polega na zajmowaniu dużych powierzchni ziemi, często kilku ha. Dlatego też planowane przedsięwzięcia w tym zakresie powinny być poprzedzone przeprowadzeniem inwentaryzacji przyrodniczej, szczególnie siedlisk, w celu wykluczenia negatywnego oddziaływania na te siedliska. Na etapie eksploatacji elektrownia słoneczna jest inwestycją w pełni ekologiczną. Jej praca nie wiąże się z powstawaniem odpadów, hałasu, czy też wibracji. Potencjalnie negatywne oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia wystąpią jedynie w czasie budowy inwestycji i związane są z przekształceniem powierzchni ziemi (w sensie rzeźby terenu jak i jego pokrycia wraz z przekształceniem krajobrazu).

W przypadku lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, istotne jest zagadnienie oddziaływania przedmiotowych inwestycji na tereny sąsiednie. Kluczowy jest tutaj zapis w projekcie *Planu*, który mówi, iż oddziaływanie na środowisko przedmiotowych inwestycji nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami działki, do której inwestor lub prowadzący instalację ma tytuł. Nadmienia się, iż obszar potencjalnych lokalizacji tychże inwestycji przewiduje się na terenie oznaczonym na rysunku *Planu* symbolem S1-2P/U. Od strony północnej obszar ten graniczy z kompleksem leśnym. Za pozytywne uznaje się oddalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od kompleksu leśnego - 30m, co niewątpliwie przyczyni się do ochrony lasu przed zagospodarowaniem mogącym mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

Ustalenia projektu *Planu* umożliwiają rozwój terenów zainwestowanych pod zabudowę o zróżnicowanym charakterze, powodując zajęcie i zmianę użytkowania znacznych powierzchni terenów rolnych. Nastąpi częściowa, lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy oraz zniszczenie struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej. W stanie obecnym są to w przewadze tereny otwarte. Nowe zainwestowanie spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zniszczenie istniejącej szaty roślinnej i uszczuplenie siedlisk bytowania fauny. Może nastąpić także pośrednie niszczenie szaty roślinnej na terenach bezpośrednio przyległych do zainwestowania (budynki, pasy drogowe, parkingi, place utwardzone) poprzez podsuszanie w wyniku zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnych. Inne skutki dla środowiska wynikające z wprowadzenia nowych funkcji to: emisja zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z ogrzewnictwa i komunikacji oraz działalności przemysłowo – usługowej, emisja hałasu komunikacyjnego i przemysłowego, powstawanie ścieków i odpadów komunalnych, a także odpadów pochodzących z działalności przemysłowej i usługowej. Ogrzewanie nowych budynków poprzez indywidualne systemy grzewcze, potencjalnie może przyczynić się do wzrostu tzw. „niskiej emisji” w związku z wytwarzaniem zanieczyszczeń (dwutlenku siarki, tlenków azotu, dwutlenku i tlenku węgla, pyłów) powstających w procesach spalania różnego rodzaju i jakości paliw. W wyniku zabudowy zagrodowej na potrzeby obsługi rolnictwa na środowisko mogą oddziaływać odpady rolnicze organiczne, a także środki chemiczne (pestycydy i herbicydy), stanowiące w katalogu odpadów grupę agrochemikaliów zawierających substancje niebezpieczne (o kodzie 02 01 08).

W związku z projektowanym zagospodarowaniem wymagającym obsługi w zakresie komunikacji, nastąpi wzrost ruchu komunikacyjnego, a co za tym idzie jego oddziaływania (emisja zanieczyszczeń powietrza, emisja hałasu). Będzie to ruch proporcjonalny do funkcji dróg, potencjalnie mogący stwarzać istotne uciążliwości z uwagi na jego ponadlokalny charakter.

Przekształceniu ulegnie krajobraz, w części przeznaczony pod nową zabudowę (mieszkaniową, przemysłowo – usługową, usługową), a także pod eksploatację kopalni oraz farmy solarnej.

Należy również dodać, iż projekt *Planu* wskazuje na konieczność rezygnacji z części terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w zachodniej części miejscowości Leszkowice przy drodze gminnej Nr 103338L, z uwagi na znajdujące się w tym terenie obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Dodatkowo projekt *zmiany Planu* zrezygnował z zabudowy mieszkaniowej znajdującej się między drogą powiatową Nr 1253L, a planowaną obwodnicą miejscowości Leszkowice, z uwagi na brak dostępu tych obszarów do drogi publicznej. Realizacja ustaleń projektu *Planu*, zakłada kształtowanie nowej zabudowy w ramach strefy dopuszczalnego zainwestowania, poprzez tworzenie zabudowy zwartej (uzupełnienie istniejących luk w zabudowie, realizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych wzdłuż istniejących dróg).

## 9.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Środowisko przyrodnicze podlega nieustannym przemianom w wyniku procesów naturalnych oraz działalności gospodarczej, z których te pierwsze są niezależne od człowieka, ale mogą być przez niego przyspieszane lub modyfikowane. Również proces antropogenicznych zmian środowiska jest nieuchronny; najczęściej jest związany z eksploatacją zasobów naturalnych użytecznych dla człowieka i przysposobianiem środowiska dla jego potrzeb, ale bywa również uruchamiany na skutek zaniechania bądź osłabienia antropopresji (dotyczy to zwłaszcza produkcji roślinnej). Poprzez zmiany w środowisku można bowiem również rozumieć ubytek zasobów naturalnych w wyniku ich marnotrawstwa, dewastacji ekologicznej i obniżenia ich jakości. Prognozowane zmiany w środowisku opisywane poniżej dotyczą stanu, jaki zaistnieje w wyniku wprowadzenia i realizacji ustaleń projektu *Planu*.

### 9.2.1. ZMIANY W OBRĘBIE POWIERZCHNI ZIEMI

Projekt *Planu* dla terenu położonego w obszarze miejscowości Leszkowice, częściowo obejmuje tereny już zabudowane, a zatem tereny o już trwale przekształconej powierzchni ziemi. Są to tereny zwartej zabudowy zagrodowej położone wzdłuż istniejących dróg: powiatowej Nr 1253 (2KDL) oraz gminnych Nr 103338L (1KDL) i 103334L (4KDL). Tereny w obszarze wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości są natomiast niezabudowane i stanowią je tereny użytkowane rolniczo i nieużytki, a więc tereny o dominującym udziale powierzchni biologicznie czynnych.

Projekt *Planu* zakłada zainwestowanie znacznej części analizowanego obszaru. Tereny obecnie użytkowane rolniczo oraz nieużytki przeznaczone zostały głównie pod funkcje produkcyjne, składy, magazyny i zabudowę usługową (S1-2P/U), usługową (S1UB+R, S1-2U, S1-2U/ZP), eksploatację złóż kopalni (S1-2PE), farmę fotowoltaiczną (S1EF) oraz w mniejszym stopniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową (L1-12MN, L1-26RM). Dodatkowo, projekt *Planu* zakłada rozbudowę układu komunikacyjnego oraz dopuszcza prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, których realizacja również spowoduje istotne przekształcenia powierzchni ziemi.

Największe przekształcenia powierzchni terenu dotyczyć będą obszaru przeznaczonego pod eksploatację złóż kopalni (S1-2PE) we wschodniej części obszaru Planu. Z dostępnych obecnie informacji wiadomo, iż miąższość złoża piasków i żwirów „Górka Lubartowska” wynosi od 2,5 m do 33m. Strop warstwy zawierającej

bursztyny znajduje się na głębokości od 10 m do 24,5m. Eksploatacja kopalin (piasku i bursztynu) może spowodować rozległe powierzchniowe zmiany terenu w formie wyrobisk oraz zmiany w pionowym ukształtowaniu rzeźby terenu. Znacznie mniejsza degradacja powierzchni ziemi nastąpi w przypadku eksploatacji bursztynu metodą otworową hydromechaniczną. Dlatego też ta metoda jest bardziej preferowana niż eksploatacja odkrywkowa. Rodzaj i sposób wykonywania zamierzonej działalności określony zostanie w koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża, poprzedzonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Koncesja określi również wymagania dotyczące eksploatacji, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska.

Projekt *Planu* zakłada lokalizację farmy fotowoltaicznej, na terenie oznaczonym na rysunku Planu symbolem (S1EF). W przypadku jej lokalizacji na terenach ornych, dotychczasowy sposób użytkowania gruntów nie będzie mógł być kontynuowany, z uwagi na istotne ograniczenia dla zabiegów agrotechnicznych w postaci paneli słonecznych.

Na zachód od kwartału L5MN znajduje się wyrobisko poeksploatacyjne, oznaczone na rysunku planu symbolem 2ZL. Projekt *Planu* określa leśny kierunek rekultywacji. Jest to jak najbardziej wskazany kierunek rekultywacji, z uwagi, iż w tym miejscu był wydobywany piasek i żwir, w związku z powyższym wprowadzenie drzewostanu na teren gleb silnie spiaszczonych, jest jak najbardziej zasadne.

Przy rzece Wieprz, projekt Planu wyznacza teren sportu i rekreacji (L1US) – docelowo przystań kajakowa. Wprowadzone obiekty nie będą trwale związane z gruntem. Wobec powyższego, realizacja tego ustalenia Planu nie spowoduje trwałego zniszczenia powierzchni ziemi.

Realizacja nowej zabudowy (dotyczy terenów S1-2P/U, S1UB+R, S1-2U, S1-2U/ZP, L1-12MN i L1-26RM), a także budowa nowych dróg (KDG/GP, KDZ/G, KDZ, KDL, KWD) spowodują trwałe zniszczenie powierzchni ziemi. W trakcie prowadzenia prac budowlanych jest ona adaptowana do założeń poszczególnych projektów inwestycyjnych. Powoduje to powstanie nowych form antropogenicznych, np.: nasypów czy powierzchni niwelowanych. Skutkiem realizacji inwestycji budowlanych będzie przykrycie powierzchni, na ogół dotąd biologicznie czynnej. Rozbudowa układu drogowego będzie wymagała użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, umożliwiającego utwardzenie powierzchni oraz zastosowania materiałów budowlanych znacząco zmieniających właściwości podłoża.

Krótkoterminowe oddziaływania na powierzchnię ziemi, dotyczyć będą również terenów bezpośrednio sąsiadujących z planowanymi inwestycjami, zwłaszcza komunikacyjnymi oraz infrastrukturalnymi. Ich czasowe obciążenie na skutek wykorzystania ciężkiego sprzętu budowlanego spowoduje degradację naturalnego systemu kapilarnego, decydującego o retencji wody, jej dostępności dla roślin oraz wymianie gazowej w profilu glebowym. Należy tu jednak zaznaczyć, że oddziaływania te ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę potrzebę ograniczania skali oraz zasięgu trwałych zmian w środowisku przyrodniczym, istotne są zapisy projektu *Planu* ustalające minimalne powierzchnie biologicznie czynne oraz konieczność oszczędnego korzystania z terenu, przy jak najmniejszej ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu. Pozwoli to na ograniczenie przestrzeni, na której dojdzie do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi.

Zmiany w powierzchni ziemi będą wynikiem: eksploatacji kopalin (wyrobisko poeksploatacyjne), prac ziemnych w trakcie realizacji inwestycji oraz funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych.

### 9.2.2. ZMIANY W HYDROSFERZE

Z uwagi na występowanie na omawianym obszarze wód powierzchniowych (rzeka Wieprz i rzeka Biłka), istotne było zaproponowanie rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, umożliwiających ochronę

zasobów wód powierzchniowych oraz zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na lokalne warunki wodne, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji inwestycji przewidzianych w projekcie *Planu*.

Wody powierzchniowe stanowią istotny element układu hydrograficznego obszaru planu. Służą stabilizacji i zachowaniu naturalnego poziomu wód gruntowych, co wpływa również pozytywnie na warunki siedliskowe szaty roślinnej terenów zurbanizowanych. Występujące na obszarze opracowania wody powierzchniowe, zgodnie z zapisami projektu *Planu*, podlegają ochronie. Generalną zasadą zachowania cieków wodnych jest zakaz lokalizacji nowych inwestycji kubaturowych z dopuszczeniem estakad i przepustów w przypadku realizacji inwestycji liniowych. W projekcie *Planu* ustalono także zachowanie dostępu do w/w cieków na potrzeby wykonania robót konserwacyjnych i hydrotechnicznych. Zgodnie z przepisami odrębnymi, zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu.

Zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego wiążą się niewątpliwie z oddziaływaniem eksploatacji złóż kopalin (S1-2PE), które może mieć charakter bezpośredni (zmiany warunków hydrologicznych w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie terenu wydobywania kopaliny) oraz pośredni (pogorszenie stanu ekosystemów w wyniku zmiany warunków hydrologicznych). Eksploatacja złóż kopalin może wpłynąć niekorzystnie na wody podziemne. Powstanie wyrobiska może spowodować utworzenie leja depresji poprzez dopływ wód z terenów przyległych do wyrobiska. Wpływ na wody podziemne uzależniony jest od położenia zwierciadła tych wód oraz głębokości odkrywki. W projekcie *Planu* nie określa się szczegółów technicznych wydobywania kopalin, dlatego też niemożliwe jest określenie, czy wystąpią wyżej opisane oddziaływania. Dodatkowo potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych związane jest z przedostawaniem się do podłoża substancji ropopochodnych z silników maszyn wykorzystywanych do wydobywania kopalin oraz samochodów transportujących kopaliny. Sytuacja taka może zaistnieć w przypadku nieprawidłowej eksploatacji urządzeń i pojazdów pracujących na terenie kopalni oraz w przypadku wystąpienia awarii.

Projekt *Planu* zakłada zainwestowanie znacznej części terenów w granicy opracowania, co w konsekwencji może powodować zmiany wielkości zasilania wód powierzchniowych i podziemnych. Rozwój terenów zabudowanych oraz budowa nowych dróg spowoduje przyrost powierzchni uszczelnionych, uniemożliwiających naturalną infiltrację, odgrywającą istotną rolę w odnawianiu zasobów wód podziemnych. Zwiększy się natomiast ilość wód opadowych i roztopowych, które będzie trzeba w odpowiedni sposób zagospodarować na terenie lub działce budowlanej (jeśli będą na to pozwalały uwarunkowania gruntowe), bądź też odprowadzić za pomocą sieci kanalizacyjnej do odbiornika. Zbyt duże uszczelnienie powierzchni ziemi i zmniejszenie zasilania gruntowego kosztem powierzchniowego odpływu wód z terenów (za pośrednictwem systemów kanalizacji deszczowej), powodować może obniżanie poziomu wód gruntowych, zmniejszanie ich zasobów i przesuszanie gruntu. Z kolei zbyt duże obciążenie systemów kanalizacji deszczowej w trakcie intensywnych opadów powodować może również problemy z odprowadzaniem nadmiaru wód do odbiorników w trakcie trwania obfitych opadów deszczu, co może powodować podtopienia nieruchomości, zalewanie ciągów komunikacyjnych oraz pól. W zakresie ochrony ilościowej zasobów wód podziemnych istotne jest ustalenie zasad postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi. W tym zakresie dla terenu wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości dopuszczono realizację zbiorczego systemu kanalizacji do retencjonowania, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych w powiązaniu z systemem kanalizacji do odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych, z uwzględnieniem wymogów przepisów odrębnych i warunków technicznych realizacji inwestycji. Należy tu podkreślić, iż najbardziej racjonalne i zasadne uznaje się retencjonowanie i zagospodarowywanie wód opadowych i roztopowych na terenach, na których one powstaną, a więc w granicach działek budowlanych. Z tego też względu istotne znaczenie ma utrzymanie w obrębie działek jak największych powierzchni umożliwiających infiltrację wód. W tym kontekście istotne są zapisy projektu *Planu* dotyczące ograniczenia powierzchni zabudowanych działek budowlanych oraz utrzymanie wymaganych minimalnych powierzchni biologicznie czynnych.

Nowe zainwestowanie terenów będzie generowało zwiększone zapotrzebowanie na wodę oraz zwiększoną ilość produkcji ścieków. Na terenach produkcyjnych (S1-2P/U), istnieje prawdopodobieństwo powstania nowych zakładów produkcyjnych, w tym wodochłonnych. Zapotrzebowanie na wodę wystąpi także

w przypadku eksploatacji bursztynu metodą hydromechaniczną. Projekt zmiany planu zakłada obsługę nowych terenów inwestycyjnych z istniejących systemów wodno-kanalizacyjnych. Zaopatrzenie w wodę terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej oraz obiektów usługowych możliwe jest z istniejącego ujęcia wody w Leszkowicach, a także dopuszcza się zaopatrzenie w wodę wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości z istniejących ujęć wód podziemnych w gminie Niedźwiada, których wydajność znacznie przewyższa aktualne zapotrzebowanie. Na potrzeby przemysłu wodochłonnego oraz zakładu górniczego należy rozważyć pobór wody z rzeki Wieprz. Zakłady przemysłowe województwa lubelskiego pobierają na potrzeby produkcyjne zarówno wodę podziemną jak i powierzchniową. Usytuowane w zlewni Wieprza zakłady przemysłu spożywczego – mleczarnie i zakłady mięsne pokrywają swoje potrzeby z wody podziemnej, natomiast cukrownie z wody powierzchniowej. Największym przemysłowym konsumentem wody w zlewni rzeki Wieprz jest Elektrociepłownia Lublin – Wrotków zaopatrująca się w wodę z Bystrzycy, lewostronnego dopływu rzeki Wieprz. Rzeka Wieprz, poza rzekami granicznymi, odprowadza największą ilość wody w województwie lubelskim. W gminie Ostrówek nie ma wyznaczonego wodowskazu, dzięki któremu można byłoby określić przepływy w rzece Wieprz. Najbliżej wyznaczony, miarodajny wodowskaz znajduje się w miejscowości Lubartów. Pozostałe miarodajne wodowskazy na rzece Wieprz znajdują się w miejscowościach: Krasnystaw, Lubartów oraz Kośmin, dla Bystrzycy (lewostronnego dopływu Wieprza) - Sobianowice, zaś dla rzeki Tyśmienica (prawostronnego dopływu Wieprza) – Tchórzew.

W tabeli poniżej przedstawiono przepływy średnie roczne (SQ), przepływy nienaruszalne ( $Q_n$ ) oraz przepływy dyspozycyjne ( $Q_d$ ).

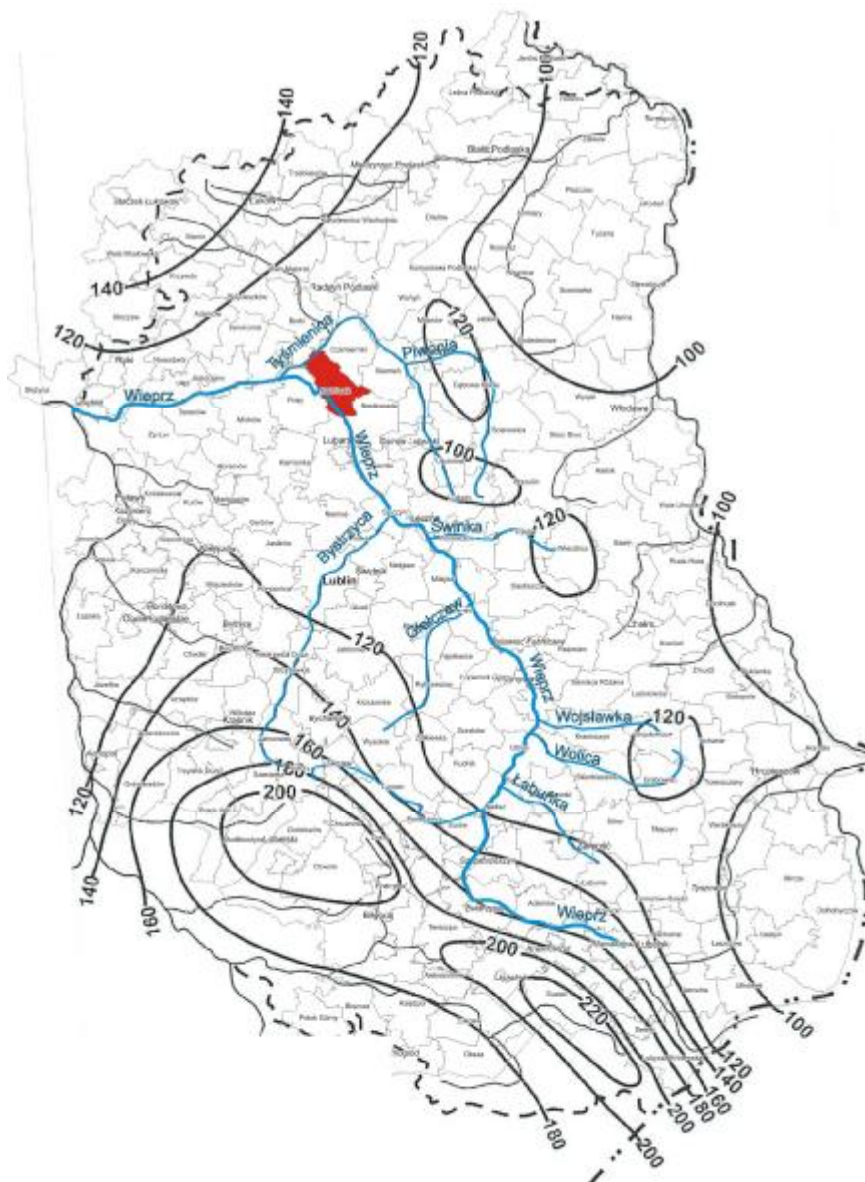
**Tabela 4. Przepływy średnie roczne (SQ), nienaruszalne ( $Q_n$ ) oraz dyspozycyjne ( $Q_d$ ) w przekrojach wodowskazowych w zlewni rzeki Wieprz**

rzeka	przekrój	Powierzchnia zlewni [km <sup>2</sup> ]	Rodzaj przepływu			Wskaźniki odpływu		
			SQ	$Q_n$	$Q_d$	Sq	$q_n$	$q_d$
Wieprz	Krasnystaw	3 003	9,86	3,75	6,11	3,28	1,25	2,03
	Lubartów	6 360	19,1	6,26	12,84	3	0,98	2,01
	Kośmin	10 231	29,8	9,2	20,6	2,91	0,9	2,01
Bystrzyca	Sobianowice	1 261	4,04	1,33	2,73	3,21	1,05	2,16
Tyśmienica	Tchórzew	2 344	6,29	1,16	5,13	2,68	0,49	2,19

Źródło: Program gospodarki wodnej województwa lubelskiego, Lublin 2003

Przestrzenne zróżnicowanie odpływu przedstawiono na rycinie poniżej. Wynika z niej, że w gminie Ostrówek średnie wartości odpływu wahają się w przedziale 100 – 120 mm, co jest wielkością średnią. Izolinie wykreślone zostały na podstawie średnich wartości odpływu z lat 1951- 1990.

Rycina 2. Izoreje wskaźnika odpływu za okres 1951 – 1990 (Michalczyk, Wilgat 1998)



Źródło: Program ochrony przed suszą w województwie lubelskim, Lublin 2008

Z przedstawionych danych można określić odcinki rzek, w których występują znaczne zasoby wodne na terenie województwa lubelskiego. Jako wartość graniczną przyjęto przepływ dyspozycyjny  $10\text{m}^3/\text{s}$ . Na wodowskazu w miejscowości Lubartów przepływ dyspozycyjny wynosi  $12,84\text{m}^3/\text{s}$ , co jest wielkością stosunkowo wysoką w porównaniu do wielkości przepływu dyspozycyjnego w środkowym biegu rzeki Wieprz, który w Krasnymstawie wynosił zaledwie  $6,11\text{m}^3/\text{s}$ , co jest niewątpliwie uwarunkowane poborem wody z rzeki Wieprz przez Kanał Wieprz – Krzna. Dodatkowo zauważa się, iż zasoby wodne rzeki Wieprz powstają w całości na terenie województwa lubelskiego i na tym terenie mogą być rozdysponowane. Z uwagi na fakt, iż do tej pory nie jest znana metoda jaką będzie wydobywany bursztyn w obrębie wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości, nie jest możliwe oszacowanie zapotrzebowania na wodę z rzeki Wieprz. Niemniej jednak należy stwierdzić, iż na odcinku Lubartów – Kośmin występują znaczne zasoby wodne, które mogą zostać wykorzystane na potrzeby wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości.

W zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków, projekt *Planu* wskazuje na rozbudowę kanalizacji sanitarnej dla terenów nowego zainwestowania z odprowadzeniem wytwarzanych ścieków do oczyszczalni ścieków, realizację której projekt *Planu* zakłada w południowej części obszaru analizy. Do czasu realizacji zbiorczej kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Na terenach zabudowy produkcyjno-usługowej (S1-2P/U) w przypadku działalności gospodarczych podlegających szczególnym przepisom sanitarnym uniemożliwiającym odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się lokalizację indywidualnych przemysłowych oczyszczalni ścieków. Dodatkowo projekt *Planu* wprowadza zakaz odprowadzania nieczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntowych. Należy tutaj podkreślić, iż na obszarze objętym planowanym zainwestowaniem przyjęte rozwiązania mają na celu ochronę stanu środowiska gruntowo – wodnego. Spełnienie powyższych warunków nie spowoduje istotnych zmian jakości wód podziemnych, co ma szczególne znaczenie z uwagi na położenie przedmiotowych terenów nowego zainwestowania na obszarze ochronnym GZWP nr 407, którego zasoby są źródłem zaopatrzenia mieszkańców gminy Ostrówek w wodę pitną.

Zakłada się, iż prawidłowa praca ogniw fotowoltaicznych (SIEF) nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Zmianie nie ulegną stosunki wodne. Wody opadowe spływać będą po konstrukcjach i wsiąkać będą w podłoże w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Przy rzece Wieprz, projekt *Planu* wyznacza teren sportu i rekreacji (L1US) – docelowo przystań kajakowa. Jest to teren szczególnego zagrożenia powodzią. Wprowadzone obiekty nie będą trwale związane z gruntem. Wobec powyższego, realizacja tego ustalenia *Planu* nie powinna wpłynąć istotnie negatywnie na wody. Ocenia się, iż będzie to oddziaływanie sezonowe, krótkoterminowe o charakterze lokalnym.

Negatywne oddziaływania o charakterze lokalnym i krótkoterminowym mogą wystąpić na etapie prowadzenia robót budowlanych, związanych z realizacją infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i teleinformatycznej) oraz drogowej. Na etapie realizacyjnym istnieje potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych, wynikające z wytwarzania na terenie inwestycji budowlanych różnego rodzaju odpadów i ścieków. W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ściekami i odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji, należy zorganizować zaplecze budowy w sposób zabezpieczający grunt przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (na terenie placów postojowych dla maszyn i środków transportu), wyposażyć je w pomieszczenia socjalno-bytowe dla pracowników, przenośne toalety dla pracowników oraz skład materiałów budowlanych. Powstałe w czasie realizacji inwestycji ścieki i odpady powinny być usuwane z terenu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi i normami. Powyższe zagadnienia regulowane są przez przepisy odrębne i nie stanowią zakresu ustaleń mpzp, nie mniej jednak będą miały istotne znaczenie dla jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenach przeznaczonych w projekcie *Planu* pod zabudowę.

Ocenia się, iż ustalenia polityki projektu *Planu* w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony wód, nie pozostają w sprzeczności z celami środowiskowymi dotyczącymi osiągnięcia dobrego stanu wód, określonymi w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Realizacja projektu *zmiany Planu* z wykorzystaniem istniejącej i planowanej do rozbudowy infrastruktury technicznej w zakresie ochrony wód, przy respektowaniu obowiązującego prawa, nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Zmiany jakościowe i ilościowe wód podziemnych i powierzchniowych będą wynikiem: realizacji inwestycji i funkcjonowania nowej zabudowy, głównie produkcyjnej oraz eksploatacji kopalni.



### 9.2.3. ZMIANY WARUNKÓW AEROSANITARNYCH

Projekt *Planu* przewiduje istotne zmiany w strukturze funkcjonalno-przestrzennej omawianego obszaru. W miejscu obecnych terenów użytkowanych rolniczo oraz nieużytków, powstaną tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłowo – usługową (S1-2P/U), usługową (S1UB+R, S1-2U, S1-2U/ZP), eksploatację kopalni (S1-2PE), fotowoltaikę (S1EF) oraz zabudowę mieszkaniową (L1-12MN, L1-26RM).

Eksploatacja złóż kopalni (S1-2PE) może powodować emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Będą one miały charakter niezorganizowany i powstaną bezpośrednio w toku prac wydobywczych. Emisja ta, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, pod warunkiem że zostaną dotrzymane standardy jakości powietrza. Wielkość emisji zanieczyszczeń uzależniona będzie od skali eksploatacji. Niemniej jednak ocenia się, iż będzie to emisja o wymiarze lokalnym ograniczonym przestrzennie do źródeł emisji i ich najbliższego sąsiedztwa, ustająca z chwilą zaprzestania pracy przez zastosowane urządzenia i środki transportu. Należy sądzić, iż nie nastąpi pogorszenie istniejących warunków pod względem czystości powietrza, gdyż na terenie objętym planowaną inwestycją, prowadzona jest dotychczas intensywna działalność rolnicza, która również wiąże się ze znaczną emisją gazów spalinowych i zapyleniem, zwłaszcza w okresach natężonych prac polowych (żniwa, orka, zasiew) oraz emisją innych szkodliwych substancji związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin, czy też nawozów syntetycznych. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są zobowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji zgodnie z wytycznymi *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 roku w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366)*. W przypadku stwierdzenia niedotrzymania standardów jakości środowiska, na podstawie w/w pomiarów, inwestor zostanie zobowiązany przez właściwy organ ochrony środowiska do usunięcia nieprawidłowości. Jak wynika z analiz przeprowadzanych w sporządzanych dla tego typu przedsięwzięć, w większości przypadków funkcjonowanie kopalni, nie powoduje przekroczeń norm czystości powietrza w obszarze ich oddziaływania. W celu zabezpieczenia terenów położonych w sąsiedztwie obszarów i terenów górniczych przed zagrożeniami związanymi z działalnością eksploatacyjną, konieczne będzie wyznaczenie pasów ochronnych, których szerokość określi projekt zagospodarowania złoża, stanowiący załącznik do wniosku o udzielenie koncesji na wydobywanie kopaliny.

Na obecnym etapie określenie ilości i rodzaju zanieczyszczeń powstałych w wyniku realizacji ustaleń *Planu* nie jest możliwe, z uwagi na brak sprecyzowanych informacji odnośnie rodzaju działalności gospodarczej. Na terenach o przemysłowo – usługowym przeznaczeniu (S1-2P/U) dopuszcza się przedsięwzięcia zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikujących tego typu inwestycje do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzjach zostaną określone, wymagające dotrzymania dopuszczalne wielkości emisji zanieczyszczeń dla poszczególnych emitorów.

Poprawie warunków aerosanitarnych sprzyjać będzie rozwój ekoenergetyki przejawiającej się budową farm fotowoltaicznych (S1EF). Jedną z metod ograniczenia ilości emitowanych gazów cieplarnianych jest częściowe zastępowanie stosowanych w produkcji energii elektrycznej i ciepłej paliw kopalnych odnawialnymi źródłami energii, w analizowanym przypadku energią słoneczną. Oddziaływanie na stan zanieczyszczenia powietrza, będzie wynikać głównie z transportu materiałów oraz elementów konstrukcyjnych elektrowni solarnej, który będzie miał charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym głównie do terenu budowy. Wobec dobrych warunków przewietrzania, ocenia się, iż realizacja inwestycji jedynie na etapie budowy przedsięwzięcia, może lokalnie pogorszyć warunki aerosanitarnie.

Ponadto można przypuszczać, iż nastąpi niewielkie zmniejszenie naturalnego zapylenia powietrza, na skutek realizacji planowanych w *Planu* zalesień w północnej części obszaru analizy.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu spowoduje zwiększenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Główne źródło emisji zanieczyszczeń powietrza na omawianym obszarze stanowią będą drogi, zarówno istniejące, jak i projektowane. Projekt *Planu* zakłada rozwój układu komunikacyjnego, na który składać się będą drogi klasy głównej/ głównej ruchu przyspieszonego (KDG/GP), zbiorczej/głównej (KDZ/G), lokalnych (KDL) i dojazdowych (KDD) obsługujące nowe tereny inwestycyjne w granicach wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości, ale również droga klasy zbiorczej (1KDZ) rozprowadzająca tranzytowy ruch pojazdów poza miejscowością Leszkowice, po wybudowaniu obwodnicy. Można przypuszczać, iż realizacja w/w drogi spowoduje poprawę stanu higieny atmosfery w rejonie zwartej zabudowy miejscowości Leszkowice. Największy wpływ na jakość powietrza w otoczeniu dróg będzie miała wielkość emisji tlenków azotu (głównie tlenku NO i dwutlenku NO<sub>2</sub>). Wielkość ich emisji decyduje o rozpiętości obszaru oddziaływania w pobliżu dróg, a stężenie dwutlenku azotu odgrywa zasadniczą rolę w tworzeniu zjawiska smogu fotochemicznego. Ponadto, samochody mogą emitować do powietrza atmosferycznego metale ciężkie (przede wszystkim ołów, kadm), a także zanieczyszczenia pyłowe - drobinki pyłu ze ścierania materiałów hamulcowych i opon.

W zakresie ograniczenia negatywnego oddziaływania na jakość powietrza wynikającego z emisji zanieczyszczeń ze źródeł liniowych, pozytywnie ocenia się ustalenie lokalizacji zieleni izolacyjnej w nowoprojektowanych drogach. Zieleni izolacyjna wzdłuż ciągów komunikacyjnych, pełni kilka pozytywnych funkcji, w tym przyrodniczą, społeczną i techniczną. W kontekście oddziaływania na powietrze szczególnie istotne są funkcje przyrodnicze - wpływa pozytywnie na kształtowanie mikroklimatu w rejonie drogi – łagodzi wahania temperatury, nasłonecznienia, wiatru, powoduje wzrost wilgotności powietrza oraz poprawia wymianę gazową – reguluje zawartość tlenu i dwutlenku węgla w atmosferze, wraz z dwutlenkiem węgla pochłania również część zanieczyszczeń powietrza, zarówno gazowych, jak i pyłowych.

Zmiany jakościowe powietrza atmosferycznego będą głównie wynikiem: funkcjonowania nowych obiektów produkcyjnych oraz wzmożonego ruchu komunikacyjnego.

#### 9.2.4. ZMIANY W PEDOSFERZE

Zmiany w obrębie pokrywy glebowej polegać będą głównie na ewolucji gleb, która zależą będzie od charakteru projektowanej zabudowy. W sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej przekształci się ona głównie w kierunku kulturoziemów typu ogrodowego, w sąsiedztwie zabudowy usługowej - najczęściej w kierunku urbanoziemów pod zielenią, na terenach przemysłowo – usługowych - w kierunku industrioziemów. Projekt *Planu* wyznacza nowe tereny przedsiębiorczości wchodzące w skład wielofunkcyjnej strefy przedsiębiorczości w miejscowości Leszkowice, w związku z powyższym należy przypuszczać, iż zasięg tego rodzaju gleb antropogenicznych znacznie się powiększy.

W trakcie realizacji nowych funkcji terenu nastąpi likwidacja pokrywy glebowej i przekształcenia w powierzchniowych strukturach geologicznych w związku z prowadzonymi robotami ziemnymi. Funkcjonowanie nowych obiektów sprawi, iż wytwarzane będą odpady komunalne i przemysłowe. W celu eliminacji negatywnego oddziaływania nowego zainwestowania na środowisko, istotne będzie zapewnienie realizacji zapisów projektu *Planu* dotyczących unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z działalności przemysłowej i usługowej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z *Planem gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2012*, który zakłada gromadzenie odpadów w kontenerach, z jednoczesną ich selekcją i wywożeniem na składowisko w Lubartowie, gdzie realizowana jest budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

Zagrożeniem dla wierzchniej warstwy glebowej jest rozwój inwestycyjny obszaru położonego w miejscowości Leszkowice, a co się z tym wiąże wzmożony ruch komunikacyjny, zwłaszcza na terenach o zabudowie przemysłowo – usługowej (S1-2P/U), usługowej (S1UB+R, S1-2U/ZP, S1-2U) i na parkingach. Zanieczyszczenie gleb metalami w strefach oddziaływania toksycznych składników spalin na glebę w pasach

drogowych, będzie się kształtować na poziomie naturalnym lub podwyższonym (na parkingach), ale prawdopodobnie w granicach wartości dopuszczalnych.

Istotny wpływ na jakość gruntów może mieć eksploatacja kopalni – bursztynu i piasku (S1-2PE). Wielkość zniszczeń uzależniona będzie od wybranej metody wydobycia, która na etapie projektu dokumentu nie została jeszcze określona, natomiast będzie ustalona w koncesji na wydobycie kopaliny ze złoża. Z uwagi na mniejsze negatywne skutki środowiskowe, preferowana jest metoda hydromechaniczna. Zgodnie z przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981, z późn. zm.) do wniosku o udzielenie koncesji na wydobycie kopalni dołącza się projekt zagospodarowania złoża, określający wymagania w zakresie racjonalnej gospodarki złożem oraz technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko.

W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznych oraz jej infrastruktury towarzyszącej (S1EF), nie będą powstawać odpady, z wyjątkiem niewielkich ich ilości związanych z pracami konserwacyjnymi. Odpady te będą zbierane przez służby dozoru technicznego, spełniające wymogi formalno – prawne w zakresie odzysku i unieszkodliwiania oraz zbierania i transportu tego typu odpadów i wywożone będą na składowisko, nie stanowiąc jakiegokolwiek zagrożenia dla pedosfery.

Na etapie funkcjonowania nowych obiektów, przy zachowaniu zasad ochrony środowiska określonych w projekcie *Planu*, nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na gleby. Zanieczyszczenie gleb może nastąpić w sytuacji wystąpienia awarii. Postępowanie w tego typu sytuacjach musi być zgodne z odpowiednimi instrukcjami dotyczącymi sytuacji awaryjnych i ogólnymi zasadami postępowania.

Zmiany jakości gleb i gruntów mogą być wynikiem: eksploatacji kopalni, prac ziemnych w trakcie realizacji inwestycji, zanieczyszczenia metalami ciężkimi przy drogach na skutek wzmożonego ruchu komunikacyjnego.

#### 9.2.5. ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice wpłynie na trwałe zniszczenie szaty roślinnej wyłącznie na terenach dotychczas niezainwestowanych, a przeznaczonych w projekcie pod zabudowę lub zainwestowanie elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Zauważa się, iż zniszczona zieleń nieurządzona, przynajmniej częściowo, zastąpiona zostanie zielenią urządzoną i izolacyjną, towarzyszącą budynkom mieszkalnym (L1-12MN, L1-26RM), usługowym (S1UB+R, S1-2U, S1-2U/ZP), obiektom produkcyjnym, składom i magazynom lub zabudowie usługowej (S1-2P/U). Podczas realizacji planowanych inwestycji zniszczeniu ulegną porośnięte przez roślinność tereny, na których przy użyciu ciężkiego sprzętu prowadzone będą prace budowlane. Oddziaływanie to będzie miało jednak charakter lokalny i ograniczony czasowo.

Na wszystkich terenach budowlanych, w celu zniwelowania negatywnego wpływu zwiększenia powierzchni zabudowanych, projekt *Planu* określa maksymalny procent powierzchni zabudowy oraz minimalny procent zachowania powierzchni biologicznie czynnych, który pozwoli zwiększyć potencjał gatunkowy roślinności tych terenów.

Największe zmiany, w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania, będą miały miejsce na obszarze wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości, na terenach oznaczonych w planie symbolem ( S1-2P/U, S1UB+R, S1-2U/ZP, S1-2U). Szczególnie negatywny wpływ na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną będzie miała eksploatacja udokumentowanych kopalni (piasku i bursztynu S1-2PE). W przypadku rekultywacji terenów zdegradowanych zmiany te będzie można uznać za częściowo odwracalne. Rekultywacja w kierunku leśnym lub wodnym może nawet oznaczać w przyszłości wzbogacenie różnorodności biologicznej na przedmiotowym terenie.

Zmiany dotyczące powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową i mieszkaniową, z uwagi na niewielki zakres przestrzenny będą miały niewielki negatywny wpływ na analizowane w tym rozdziale komponenty środowiska. Jednocześnie należy podkreślić, że planowane nowe zainwestowanie terenów wskazanych w planie generalnie omija obszary o najwyższych walorach przyrodniczych, w tym siedliska roślin chronionych i rzadkich.

Realizacja farmy solarnej (S1EF) spowoduje, iż istniejąca na tym terenie szata roślinna, reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite, w części ulegnie zniszczeniu. Nie będzie to stanowić strat dla bioróżnorodności ze względu na jej niską wartość florystyczną. W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na rośliny i zwierzęta na tym obszarze.

Przy rzece Wieprz, projekt Planu wyznacza teren sportu i rekreacji (L1US) – docelowo przystań kajakowa. Projekt Planu dla tego obszaru wyznacza bardzo wysoką minimalną powierzchnię biologicznie czynną, aż 70%. Wobec powyższego, realizacja tego ustalenia Planu nie powinna istotnie negatywnie oddziaływać na szatę roślinną.

Projektowany przebieg infrastruktury drogowej wyznaczony został w sposób jak najmniej ingerujący w cenne pod względem przyrodniczym obszary. Mimo wszystko w fazie budowy dróg wystąpi niekorzystne oddziaływanie na szatę roślinną. Do najbardziej narażonych na degradację zespołów biocenotycznych należą użytki zielone. Główne zagrożenie spowodowane będzie fizycznym usuwaniem roślinności w pasie technicznym robót oraz możliwością zmiany warunków siedliskowych poprzez naruszenie stosunków wodnych i przekształcenie gleby.

Projekt Planu zachowuje wzdłuż wód powierzchniowych (1-8WS) tereny łąk w dolinach rzecznych, zachowując tym samym ich obecny sposób użytkowania, przez co stanowią obszary o największej wartości przyrodniczej i dużej różnorodności szaty roślinnej.

Projekt Planu przywraca funkcję leśną kompleksowi leśnemu na północ od miejscowości Leszkowice, co wpłynie pozytywnie na szatę roślinną.

#### 9.2.6. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA

Realizacja ustaleń projektu Planu spowoduje przekształcenia funkcjonalne w środowisku. Pozostające dotychczas w rolniczym użytkowaniu tereny zostaną zastąpione nowymi terenami zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów (S1-2P/U), zabudowy usługowej (S1UB+R, S1-2U/ZP, S1-2U), mieszkaniowej (L1-12MN, L1-26RM), a także terenem eksploatacji kopalni (S1-2PE). Przypuszcza się, że w/w inwestycje spowodują ograniczenie liczebności gatunków fauny, żerujących na terenach rolniczych. Należy się spodziewać, iż przekształcony krajobraz stanie się miejscem występowania nowych gatunków fauny, przystosowanych do życia w takim środowisku. Najprawdopodobniej pojawią się nowe gatunki zwierząt odporne na bliskie sąsiedztwo ludzi i związane z tym zanieczyszczenia, a także odporne na hałas komunikacyjny. Wprowadzenie w projekcie mpzp zapisów ograniczających intensywność planowanej zabudowy oraz wymagających zapewnienia odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli na zminimalizowanie strat poniesionych w wyniku przekształceń tych terenów.

Czasowy oraz ograniczony przestrzennie, niekorzystny wpływ na organizmy żywe, w tym na zwierzęta, wystąpi na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, wymagających prowadzenia prac budowlanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu. Działania te wiązać się będą z generowaniem hałasu (silniki pracujących maszyn) oraz zniszczeniem pokrywy roślinnej w obrębie części terenu (tymczasowe drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów budowlanych), co skutkować będzie czasowym wycofywaniem się z tych terenów poszczególnych gatunków zwierząt. Przewiduje się

jednak, że niekorzystne oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac budowlanych i nie będą wpływać w sposób długofalowy na kształtowanie charakteru lokalnej fauny.

Projekt *Planu* zapewnia zachowanie istniejącego zagospodarowania wzdłuż dolin rzecznych Wieprza i Biłki w ramach wyznaczonych terenów wód powierzchniowych (WS) oraz terenów łąk w dolinach rzecznych (RZ). Ustalenie to zapewnia zachowanie siedlisk występujących na tych terenach gatunków zwierząt, związanych nierozzerwalnie ze środowiskami wodnymi lub charakteryzującymi się znaczną wilgotnością (wynikającą np. z okresowej stagnacji wód).

Podsumowując, wprowadzone do projektu zapisy nakazujące zachowanie odpowiednio dużych arealów powierzchni biologicznie czynnej, umożliwią w większości przypadków ograniczenie strat poniesionych w wyniku przekształceń tych terenów. Przewiduje się, że pomimo wprowadzenia nowych elementów zagospodarowania, tereny charakteryzujące się dużym udziałem zieleni i stosunkowo dobrymi warunkami siedliskowymi, nadal będą stanowić atrakcyjne miejsce bytowania i żerowania dla wielu przedstawicieli mniejszych gatunków zwierząt.

#### 9.2.7. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami *Planu*, zakładający zainwestowanie znacznej części analizowanego obszaru, niewątpliwie będzie istotnie wpływał na poszczególne komponenty środowiska, w tym na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej.

Obszar opracowania stanowi głównie krajobraz rolniczy, a więc charakteryzujący się dominującym udziałem powierzchni biologicznie czynnych. Wspomniane powyżej tereny użytkowane rolniczo oraz nieużytki na skutek realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego zostaną praktycznie całkowicie przekształcone, w wyniku wprowadzenia na nie funkcji produkcyjno – usługowej (S1-2P/U), usługowej (S1UB+R, S1-2U/ZP, S1-2U) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L1-12MN) lub zagrodowej (L1-26RM). Negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną spodziewać należy się również w wyniku realizacji nowego układu komunikacyjnego, który zgodnie z ustaleniami projektu planu zostanie znacznie rozbudowany oraz w przypadku prowadzenia robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej (dopuszczonej projektem *Planu*).

Z punktu widzenia ustaleń projektu *Planu* i skutków ich realizacji, na obszarze S1P/U za pozytywne uznaje się oddalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy do wielkości 30 m, co będzie stanowić ochronną strefę buforową dla istniejącego kompleksu leśnego, dzięki której możliwa będzie ochrona lasu przed zagospodarowaniem mogącym mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

Przy rzece Wieprz, projekt *Planu* wyznacza teren sportu i rekreacji (L1US) – docelowo przystań kajakowa. Projekt *Planu* dla tego obszaru wyznacza bardzo wysoką minimalną powierzchnię biologicznie czynną, aż 70%. Wobec powyższego, realizacja tego ustalenia *Planu* nie powinna istotnie negatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną.

Realizacja nowej zabudowy oraz nowych dróg, w trakcie której prowadzone będą prace przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego, spowoduje uszczuplenie areалу powierzchni biologicznie czynnych, usunięcie roślinności oraz zniszczenie wierzchniej warstwy gleby, odpowiadającej w dużej mierze za biologiczny potencjał tych terenów. Działania te wpłyną bezpośrednio na zmniejszenie liczby występujących na tych terenach gatunków roślin, zniszczenie siedlisk gatunków zwierząt występujących na terenach rolniczych (szczególnie w obrębie miedz i niewielkich terenów nieużytkowanych) oraz zmniejszenie dostępności do bazy pokarmowej.

Wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu skutkować może również zanikaniem gatunków roślin i zwierząt związanych z terenami rolniczymi i wkraczaniem na ich miejsce gatunków nowych, przystosowanych do życia w bezpośrednim sąsiedztwie siedzib ludzkich.

Projekt Planu przywraca funkcję leśną kompleksowi leśnemu na północ od miejscowości Leszkowice, co wpłynie pozytywnie na różnorodność biologiczną, zwiększając drożność leśnego korytarza ekologicznego.

Mimo istotnych przekształceń obszaru opracowania, które nastąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu *Planu*, zapisy w nim zawarte w możliwie jak największym stopniu zapewniają zachowanie elementów środowiska przyrodniczego, decydujących o różnorodności biologicznej omawianego obszaru oraz pozwolą na ograniczenie skali negatywnego oddziaływania, jakie niesie za sobą wprowadzenie zabudowy na tereny użytkowane dotychczas rolniczo. Czynnikiem, który może łagodzić negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki antropopresji oraz może wspomagać zachowanie ekologicznych funkcji terenów jest wykształcenie odpowiedniego układu przestrzennego zabudowy oraz wprowadzenie obowiązku zachowania powierzchni biologicznie czynnych, zapewniających warunki życia organizmów żywych, produkcji materii organicznej oraz warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu. W tym celu w projekcie planu dla wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę szczegółowo określono m.in. nieprzekraczalne linie zabudowy, maksymalną powierzchnię zabudowy, minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w obrębie poszczególnych działek.

Negatywny wpływ na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną będą miały ustalenia dokumentu polegające na: pracach ziemnych przy realizacji inwestycji oraz trwałym zabudowaniu nowych terenów dotychczas użytkowanych rolniczo lub zalesionych; praca maszyn przy realizacji inwestycji może powodować płoszenie bytujących w sąsiedztwie zwierząt. Tereny wskazane do zainwestowania obejmują obszary położone poza systemem przyrodniczym gminy. Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą na terenach wskazanych pod zainwestowanie nie stwierdzono występowania gatunków roślin rzadkich i chronionych.

#### 9.2.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Projekt ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miejscowości Leszkowice zmienia w sposób zasadniczy zagospodarowanie analizowanego terenu w porównaniu z aktualnym sposobem jego użytkowania.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami L1-12 MN, tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami L1-26 RM, tereny zabudowy usługowej w przypadku lokalizacji obiektów usług oświaty oznaczone na rysunku symbolem L1UO, teren sportu i rekreacji oznaczony na rysunku symbolem L1US podlegają ochronie akustycznej w środowisku na mocy przepisów *ustawy Prawo ochrony środowiska* i wymagają zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych w środowisku – zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, powodowany przez ruch samochodowy na podstawie przepisów *rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* dla terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonych na rysunku planu symbolami L1-12MN i L1-26RM oraz teren sportu i rekreacji oznaczony na rysunku planu symbolem L1US wynosi odpowiednio:  $L_{Aeq} D = 65$  dB i  $L_{Aeq} N = 56$  dB, jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych oraz terenów rekreacyjno - wypoczynkowych. W projekcie *Planu* ustalono również nakaz uzyskania

odpowiednich standardów akustycznych w środowisku dla terenów L1UO z uwagi na lokalizację obiektów oświatowych (szkoła), który wynosi jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Wymagany standard akustyczny w środowisku, to:  $L_{Aeq} D = 61$  dB i  $L_{Aeq} N = 56$  dB, odpowiednio w porze dziennej i nocnej.

W projekcie planu zwiększonej emisji hałasu można spodziewać się w szczególności na terenach wskazanych w projekcie dokumentu pod realizację funkcji produkcyjno-usługowej (S1-2 P/U), usługowej (S1-2U, S1-2U/ZP, S1UB+R) i terenów eksploatacji kopalni (S1-2PE). Hałas emitowany przez obiekty i urządzenia zlokalizowane w obrębie strefy, nie będzie negatywnie wpływał na komfort zamieszkiwania na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz innych terenów wrażliwych (związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe), z uwagi na znaczne ich oddalenie od terenu przedsiębiorczości. Emitowany poziom hałasu poza granicami wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości nie przekroczy wartości dopuszczalnych określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla określonych terenów*. Obliguje do tego ustalenie *Planu* nakazujące, iż projektowane przedsięwzięcia nie mogą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami działki do której inwestor lub prowadzący instalację ma tytuł prawny. W sytuacji wzrostu zagrożenia ponadnormatywnym hałasem drogowym projekt *Planu* dopuszcza stosowanie ekranów akustycznych, pasów zadrzewień, zieleni izolacyjnej oraz innych rozwiązań techniczno – inżynierskich i techniczno – przestrzennych ograniczających negatywne oddziaływanie inwestycji uciążliwych dla środowiska.

Podsumowując należy stwierdzić, że projekt *Planu* uwzględni większość występujących i potencjalnych zagrożeń akustycznych w środowisku i przewiduje odpowiednie rodzaje zagospodarowania terenów. Wykorzystuje korzystne warunki akustyczne w środowisku w zachodniej części planu, przeznaczając te obszary pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową wymagających komfortu akustycznego w środowisku. Projekt planu dopuszcza lokalizację obiektów usług oświaty wymagających wysokiego komfortu akustycznego w środowisku – pod warunkiem zapewnienia takim terenom i obiektom wymaganych standardów akustycznych w środowisku. Projekt planu dopuszcza również stosowanie ekranów akustycznych na terenach komunikacji wzdłuż dróg zagrożonych ponadnormatywnym hałasem w celu przeciwdziałania powiększaniu się strefy ponadnormatywnego oddziaływania hałasu samochodowego z tych dróg.

Czasowy wzrost emisji hałasu może wystąpić także na etapie budowy nowych inwestycji na terenach wskazanych pod realizację zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz infrastruktury drogowej i technicznej. W celu ograniczenia hałasu zaleca się niewykonywania głośniejszych prac budowlanych w porze nocnej. Zwiększony hałas prawdopodobnie wystąpi w związku ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym (przewóz osób i towarów) na trasach połączeń wewnętrznych i zewnętrznych ze strefą rozwoju przedsiębiorczości. W celu zniwelowania hałasu komunikacyjnego zaleca się zastosowanie różnych technik, np. zieleni izolacyjną.

Zwiększona emisja hałasu związana będzie z: pracą maszyn budowlanych w trakcie budowy nowych inwestycji, funkcjonowaniem zakładów produkcyjnych i usługowych oraz usług transportowo-logistycznych, prac eksploatacyjnych oraz wzmożonym ruchem komunikacyjnym w granicach strefy i na trasach zewnętrznych powiązań.

#### 9.2.9. ODDZIAŁYWANIE NA POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu dopuszcza zachowanie istniejącej magistralnej linii średniego napięcia 15kV, biegnącej przez zachodnią część omawianego obszaru. Przebiega ona przez tereny przeznaczone w projekcie *Planu* pod zabudowę zagrodową oznaczoną na rysunku planu symbolami L2RM, L12RM, L13RM oraz pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczoną na rysunku planu symbolem L1MN. Dodatkowo sieć rozdzielcza średniego napięcia 15kV przebiega przez kwartały L25RM, S1UB+R, L2MN oraz L4MN. Na etapie projektowania nowego zagospodarowania tych terenów niezbędne będzie zachowanie odległości nowych obiektów budowlanych do poszczególnych elementów linii. Zgodnie z zaleceniami gestora sieci, zabudowa

w obszarze strefy ochronnej pod liniami napowietrznymi jest możliwa pod warunkiem spełnienia wymagań obowiązujących przepisów i uzgodnienia z właścicielem sieci.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, niezbędne będzie również zachowanie dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego, jakie mogą wystąpić w miejscach dostępnych dla ludzi, które wynoszą:

- ü natężenie pola elektrycznego na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową - 1kV/m, natomiast na pozostałych terenach dostępnych dla ludności - 10kV/m,
- ü natężenie pola magnetycznego na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz na pozostałych terenach dostępnych dla ludzi - 60A/m.

Zakłada się, że przy zachowaniu 15 m strefy ochronnej od napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15kV (po 7,5 m od osi linii po obu stronach linii), powyższe wymogi zostaną zachowane. Przy ustaleniu mniejszej odległości istnieje ryzyko przekroczenia dopuszczalnego natężenia pola elektromagnetycznego, co mogłoby skutkować koniecznością zastosowania w konstrukcji budynków odpowiednich rozwiązań zapobiegawczych, takich jak: siatki Faradaya, czy też metalowe osłony.

Realizacja nowej zabudowy na terenach L1-12MN, L1-26RM, S1-2U, S1-2U/ZP, S1UB+R, S1-2P/U spowoduje konieczność rozbudowy sieci linii elektroenergetycznej nN, SN, a także budowy nowych stacji transformatorowych. Tego typu obiekty emitują pola elektromagnetyczne o stosunkowo niewielkim zasięgu i ich lokalizacja nie powinna stanowić znaczących ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie terenów budowlanych.

Wprowadzenie przebiegu planowanych linii energetycznych wysokiego napięcia 110 kV ze stacji GPZ zlokalizowanej na terenie gminy ostrówek w kierunkach: do stacji GPZ Lubartów 2 alternatywnie GPZ Lubartów oraz od nacięcia istniejącej linii 110Kv GPZ Lublin Systemowa – GZP Parczew wynika z konieczności rozbudowy sieci elektroenergetycznej dla zasilania wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości. Rozbudowa systemu elektroenergetycznego będzie miała miejsce głównie na terenie gminy Niedźwiada. Na terenie gminy Ostrówek planowane linie przebiegają jedynie przez drogę do planowanego GPZ, z związku z powyższym ingerencja tejże inwestycji w środowisko naturalne na terenie objętym opracowaniem, będzie niewielka.

W związku z produkcją i przesyłem energii elektrycznej na etapie eksploatacji elektrowni słonecznych (S1EF), będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące, które jest związane z przepływem prądu elektrycznego przez przewodnik. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego dla elektrowni słonecznych będą: stacja transformatorowa, linie średniego napięcia oraz przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych. Ocenia się, iż natężenie pola magnetycznego dla instalacji modułów fotowoltaicznych będzie wynosiło mniej niż naturalne promieniowanie elektromagnetyczne i nie przekroczy dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku naturalnym zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883)*.

Źródłem pola elektromagnetycznego będą napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV, a także projektowana farma fotowoltaiczna. Przewiduje się, że linie elektroenergetyczne przy uwzględnieniu właściwych stref technicznych nie będą generowały negatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego na zdrowie ludzi.



## 9.2.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Projekt *Planu* wprowadza nowe zainwestowanie na terenach dotychczas pozostających w użytkowaniu rolniczym lub nieużytkowanych. Powstaną nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej, produkcyjno – usługowej oraz tereny komunikacyjne i infrastruktury technicznej.

Znaczący wzrost intensywności zagospodarowania obszaru *Planu* będzie wiązał się z pojawieniem nowych źródeł hałasu, głównie hałasu komunikacyjnego samochodowego, ale również i hałasu przemysłowego. Zapisanie w uchwale *Planu* ustaleń umożliwiających ograniczanie ponadnormatywnych oddziaływań hałasu, umożliwi zmniejszenie negatywnych oddziaływań na ludzi.

Na skutek prowadzonych prac budowlanych należy okresowo spodziewać się zwiększonej emisji hałasu, której źródłem będą pracujące maszyny, a także zwiększonej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Będzie to powodowało pewien dyskomfort dla mieszkańców miejscowości Leszkowice. Należy jednak zakładać, że prace prowadzone będą w ciągu dnia i nie będą stanowiły uciążliwości w godzinach nocnych. Poza tym, będzie to oddziaływanie krótkoterminowe i chwilowe, które powinno ustać po zakończeniu prac budowlanych. Wzmożony ruch pojazdów obsługujących plac budowy powodować może również utrudnienia komunikacyjne w rejonie prowadzenia inwestycji.

Docelowa realizacja ustaleń *Planu* pozwoli na zapewnienie odpowiedniego standardu funkcjonowania nowych terenów mieszkaniowych i usługowych, a także na zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom tych terenów. Służyć temu będą ustalenia w zakresie:

- rozwoju kompleksowego układu komunikacyjnego, zapewniającego dostęp do terenów mieszkaniowych i usługowych oraz pod obiekty produkcyjne lub magazyny,
- obowiązku zapewnienia na wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę niezbędnej ilości miejsc postojowych, w tym miejsc dla samochodów osobowych;
- zapewnienia wszystkim terenom dostępu do sieci infrastruktury technicznej oraz dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej w tym sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej, gazowej i telekomunikacyjnej.

Tereny położone w zachodniej i południowej części *Planu* znajdują się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią ze strony rzeki Wieprza. Ustalenia *Planu* dotyczące rezygnacji z zabudowy zagrodowej na zachód od kwartału oznaczonego na rysunku planu symbolem L1RM ocenia się pozytywnie. Dodatkowo na terenach szczególnego zagrożenia powodzią rozbudowa, nadbudowa, a także realizacja nowej zabudowy (dotyczy wolnych działek w zwartej zabudowie zagrodowej) wymaga uzyskania zgody w drodze indywidualnej decyzji wydanej przez organ właściwy do spraw ochrony przeciwpowodziowej. W zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia projekt *Planu* wyznacza teren sportu i rekreacji (L1US) – docelowo przystań kajakowa. Przewiduje się na tym terenie realizację obiektów nie związanych trwale z gruntem. Będzie to oddziaływanie sezonowe, krótkoterminowe.

W granicach obszaru objętego zmianą planu znajdują się obszary zagrożone występowaniem ruchów masowych ziemi. Znajdują się w strefie krawędziowej doliny rzeki Wieprz. W celu ochrony przed ewentualnymi szkodami, związanymi z osuwiskami, na terenach tych zabrania się lokalizowania zabudowy.

Rozwój każdej zabudowy niesie ze sobą zagrożenia dotyczące również potencjalnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jak i zanieczyszczenia gleb na skutek niewłaściwego sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Wzrost zanieczyszczenia tych elementów środowiska nie jest tak widoczny, jak w przypadku wzrostu zanieczyszczeń powietrza czy występowania ponadnormatywnego poziomu hałasu, jednakże jest on przyczyną negatywnego oddziaływania na ludzi.

W związku z powyższym niezwykle istotne jest wprowadzenie do projektu planu takich rozwiązań, które niwelowałyby negatywne skutki pojawiające się z uwagi na wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania. Ponadto w celu zapewnienia wyższej jakości życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców analizowanego obszaru, niezbędne jest podejmowanie działań pozwalających na zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego. Działania te są istotne z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców miejscowości Leszkowice, gdyż wzrost stopnia zanieczyszczenia poszczególnych komponentów środowiska (zwłaszcza powietrza oraz klimatu akustycznego) pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowań i umieralności na skutek poszczególnych chorób. W związku z powyższym konieczne było wprowadzanie do projektu mpzp takich ustaleń, których realizacja pozwoli na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska, a co za tym idzie pogorszenie jakości życia mieszkańców danego terenu. Są to ustalenia, dotyczące:

- ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego;
- regulacji gospodarki wodno-ściekowej (obowiązek odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzania ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych, na terenach zabudowy S1-2 P/U na terenach w przypadku działalności gospodarczych podlegających szczególnym przepisom sanitarnym uniemożliwiającym odprowadzanie ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się lokalizację indywidualnych przemysłowych oczyszczalni ścieków, przy czym zakłada się zastosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczających ich uciążliwość do granic lokalizacji działalności);
- ustalenia parametrów zabudowy, które pozwolą na zachowanie na każdej działce budowlanej powierzchni biologicznie czynnej oraz zagospodarowanie ich zielenią,
- kształtowania ładunku przestrzennego analizowanego obszaru.

Należy również przypuszczać, że uporządkowany i zadbane krajobraz będzie pozytywnie oddziaływał na życie mieszkańców analizowanego obszaru oraz terenów z nim sąsiadujących. W tym zakresie niewątpliwie korzystne będzie:

- wprowadzanie na poszczególne tereny nowej zieleni;
- przeznaczenia części terenów położonych wzdłuż rzek Wieprza i Biłki jako łąki w dolinach rzecznych i zachowanie ich dotychczasowego sposobu użytkowania;
- ochrona występujących na analizowanym terenie elementów środowiska kulturowego, w tym: nakaz zachowania i ochrony strefy ekspozycji krajobrazowej, obejmującą dolinę rzeki Wieprz, wyznaczoną wzdłuż drogi powiatowej Nr 1253 na południe od miejscowości Leszkowice, utrzymanie istniejących kapliczek i krzyży przydrożnych oraz ochronę i tworzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

Funkcjonowanie nowych inwestycji może powodować zwiększoną emisję zanieczyszczeń, które mogą pogorszyć komfort zamieszkiwania; projektowany sposób zagospodarowania terenów nie będzie powodował zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

#### 9.2.11. ZMIANY W KRAJOBRAZIE

Zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania terenów objętych granicą mpzp dla położonego w miejscowości Leszkowice, w sposób istotny wpłynie na ich walory krajobrazowe. Dominujący obecnie na tym terenie otwarty krajobraz rolniczy, zostanie niemal całkowicie przekształcony, gdyż w miejscu pól

uprawnych i terenów niezagospodarowanych pojawi się nowa zabudowa produkcyjno – usługowa, usługowa (dotyczy zwłaszcza obszaru w obrębie wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości) oraz mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa wraz z obsługującymi ją szlakami komunikacyjnymi oraz elementami sieci infrastruktury technicznej. Urbanizacja krajobrazu będzie procesem stopniowym i prawdopodobnie długoterminowym, ponieważ będzie skutkiem inwestycji prowadzonych w różnym czasie przez wielu odrębnych właścicieli prywatnych (lub inwestorów). Na etapie realizacyjnym, w wyniku organizacji placów budowy oraz prowadzenia prac budowlanych związanych z lokalizacją nowych budynków oraz realizacją nowego układu drogowego, oddziaływania na krajobraz będą negatywne. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Zmiany krajobrazu będą także wynikiem powstania farm fotowoltaicznych. Ze względu na kształt najpopularniejszego obecnie typu paneli słonecznych (płaskie prostokąty) oraz konieczności jednoczesnej instalacji wielu tego typu urządzeń, farmy solarne odznaczać się będą w krajobrazie jako znacznej wielkości, jednorodne powierzchnie o metaliczno – szarym kolorze, stanowiąc znaczący horyzontalny element krajobrazowy. Generalnie, będzie to krajobraz przekształcony na krajobraz typu industrialnego.

Powstanie kopalni w obrębie terenu przeznaczonego pod eksploatację złóż kopalin, spowoduje przekształcenie harmonijnego, rolniczego krajobrazu w krajobraz przemysłowy, w obrębie którego będą dominować antropogeniczne formy terenu, tj.: wyrobiska, zwałowiska nadkładu i urobku. Krajobraz ten będzie miał charakter przejściowy i dynamiczny (będzie się zmieniał stopniowo, w miarę postępu prac).

Pomimo znaczących zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach analizowanego obszaru, zapisy projektu Planu umożliwiają utworzenie nowej przestrzeni, uporządkowanej w zakresie kształtowania zabudowy i zieleni. W celu uzyskania wspomnianego efektu wprowadzono szereg rozwiązań wpływających korzystnie na ograniczenie negatywnych skutków, jakie mogłyby się pojawić w związku ze zmianą dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania tych terenów.

Analizowany projekt Planu wprowadza ustalenia, których realizacja wpłynie będzie na kształtowanie lokalnych walorów krajobrazowych na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Lokalizacja budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy oraz realizacja zapisów, określających parametry zabudowy tj. maksymalna powierzchnia zabudowy, maksymalna wysokość budynków mieszkalnych, garażowych i gospodarczych czy kształt połaci dachowych, umożliwi wykształcenie zabudowy o spójnym charakterze i wysokich walorach estetycznych, komponującej się z obecnie istniejącymi budynkami.

Reasumując, zapisy projektu planu, pomimo wprowadzenia nowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów (zmieniającego niemal całkowicie dotychczasowy charakter krajobrazu omawianego obszaru), pozwolą na wytworzenie terenów o korzystnych walorach krajobrazowych i umożliwią zachowanie zdolności biologicznych terenów znajdujących się w granicach mpzp.

#### 9.2.12. WPLYW NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W związku z lokalizacją projektowanych w *projekcie Planu* funkcji, w obrębie terenów wolnych od zabudowy, nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi. Zakres zmian określonych w projektowanym dokumencie dotyczy obszarów, na których znajdują się zewidencjonowane na podstawie AZP stanowiska archeologiczne. Są one zlokalizowane w zasięgu wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości. Celem uniknięcia ich zniszczenia, konieczne będzie podjęcie działań rozpoznawczych i zabezpieczających materiał badawczy. Szczegóły dotyczące

prowadzenia prac na obszarach zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych wymagać będą uzgodnienia z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Przed przystąpieniem do prac ziemnych, wykonana zostanie inwentaryzacja stanowisk archeologicznych oraz w razie konieczności ratunkowe prace archeologiczne wykonane przez służby specjalistyczne.

Realizacja ustaleń mpzp spowoduje oddziaływania na dobra materialne. Efektem planowanych w projekcie mpzp przekształceń funkcjonalno-przestrzennych będzie lokalizacja nowej zabudowy produkcyjnej, usługowej oraz mieszkaniowej wraz z elementami zagospodarowania działki towarzyszącymi zabudowie, a także realizacja nowych dróg publicznych i wewnętrznych, zapewniających dostęp do terenów inwestycyjnych. Przyczynią się one zatem do znacznego przyrostu ilości dóbr materialnych występujących na omawianym w prognozie obszarze.

Na etapie realizacji powyższych elementów zagospodarowania wystąpić może czasowe i lokalne oddziaływanie na istniejące w rejonie opracowania dobra materialne, np. pogorszenie stanu nawierzchni istniejących dróg dojazdowych na skutek wzmożonego ruchu pojazdów ciężarowych, związanego z pracami budowlanymi przy nowych inwestycjach. Nie przewiduje się jednak, że będzie to oddziaływanie znaczące, ponieważ prace inwestycyjne w poszczególnych fragmentach omawianego obszaru będą niewątpliwie prowadzone w różnych okresach czasu.

#### 9.2.13. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Ustalenia projektu *Planu* nie będą powodować ryzyka poważnej awarii - zdarzenia w rozumieniu *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska*.

Do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku, albo do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zalicza się zakłady w zależności od występowania jednej lub więcej substancji niebezpiecznych (*Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – Dz. U. poz. 1479*). Na obszarze objętym analizą zakazuje się lokalizacji inwestycji kwalifikujących się do w/w kategorii przedsięwzięć, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Mogą co najwyżej zaistnieć incydentalne wycieki produktów ropopochodnych w sytuacji awarii maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu lub zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w sytuacji pożaru. Ocenia się, iż potencjalne sytuacje awaryjne, mogą mieć miejsce w wyniku lokalizacji zabudowy przemysłowej, składów i magazynów na terenie oznaczonym na planie symbolem S1-2 P/U. W celu zapobieżenia powyższym zaleca się:

- ü uposażyć zakłady w odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe;
- ü zastosować w maszynach i urządzeniach takie rozwiązania techniczne, który uniemożliwią przenikanie substancji szkodliwych do podłoża gruntowego;
- ü przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

#### 9.2.14. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

Jak wspomniano w punkcie 6.2 niniejszej prognozy, w granicach obszaru projektu planu nie występują obszary objęte ochroną prawną w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, w tym obszary objęte siecią Natura 2000. Na północ od obszaru opracowania, w odległości ok. 10 km znajduje się specjalny obszar ochrony ptaków „Dolina Tyśmienicy”. Ocenia się, iż realizacja ustaleń mpzp nie wpłynie na przedmiot

ochrony oraz integralność w/w obszarze Natura 2000, głównie z uwagi na jego znaczne oddalenie od obszaru projektu planu.

Na omawianym obszarze występują gatunki roślin. W związku z powyższym, realizując ustalenia mpzp należy uwzględnić zakazy, ustanowione w stosunku do chronionych roślin i zwierząt w przepisach odrębnych, w tym w ustawie o ochronie przyrody *i rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej roślin*.

## 10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY PLANU

### 10.1. DEFINICJE I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ

W zależności od rodzaju przeznaczenia terenu, jego zagospodarowanie może generować oddziaływania na środowisko zarówno *pozytywne* – (powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym) jak i *negatywne* – (oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia). Szczególnie istotne jest przewidywanie tych drugich, ponieważ to właśnie one najczęściej powstają w wyniku zmian w zagospodarowaniu (użytkowaniu) terenu i aby im zapobiegać, bądź je minimalizować, istnieje potrzeba identyfikacji tego rodzaju oddziaływań.

W obowiązującym ustawodawstwie brak jest definicji *negatywnych oddziaływań na środowisko*. Dla potrzeb niniejszego dokumentu przyjęto, że jakkolwiek prowadzą one do pogorszenia stanu środowiska bądź zmiany charakterystyki jego konstytutywnych cech, to spodziewana skala zmian nie uprawdopodobnia naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska.

Podobnie jak wspomniano wyżej, termin *znaczące oddziaływania na środowisko* nie jest zdefiniowany w obowiązujących ustawach. Dążąc do możliwie najbardziej precyzyjnego rozróżnienia obu terminów oparto się o literaturę przedmiotu i trwającą już kilkanaście lat praktykę sporządzania prognoz. Zgodnie ze stanowiskami prezentowanymi w publikacjach specjalistycznych, a także z najczęściej stosowanymi w prognozach kryteriami, o *znaczącym oddziaływaniu na środowisko* można mówić w sytuacji dużego prawdopodobieństwa naruszenia standardów jakości środowiska, bądź degradacji (z nieodwracalną włącznie) szczególnie cennych walorów przyrodniczych lub krajobrazu. Znaczące oddziaływania prowadzą również do deregulacji środowiska, przejawiającej się okresowym lub trwałym zakłóceniem procesów naturalnych, np. hydrologicznych (podtopienia, przesuszenia), glebotwórczych (jałowienie gleby), rzeźbotwórczych (aktywizacja erozji), ekologicznych (fragmentacja środowiska) itp. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiąże się z realizacją na obszarze objętym zmianą miejscowego planu przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397z późn. zm.)* określa rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na obszarze wyznaczonej w projekcie zmiany planu wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości istnieje prawdopodobieństwo lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Do inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z powyższym rozporządzeniem należy wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha. Łączny obszar wyznaczonego terenu eksploatacji kopalin w granicach planu (S1-2PE) i terenu przeznaczonego na tożsamą funkcję na terenie sąsiedniej gminy Niedźwiada zajmuje powierzchnię ok. 123 ha. Istnieje zatem duże prawdopodobieństwo, że w przypadku eksploatacji kopalin metodą odkrywkową inwestycja ta zostanie zaliczona do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko i wymagającego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Rzeczywiste oddziaływanie powyżej wymienionych

inwestycji na środowisko będzie możliwe na etapie przed realizacyjnym i określony w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko.

Znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000, zgodnie z definicją zawartą w *ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* rozumie się jako oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

## 10.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ

Nowe zainwestowanie terenów w projektowanym dokumencie zmiany planu będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. W poprzednim rozdziale zidentyfikowano główne czynniki, które będą wywoływać skutki środowiskowe, są to:

- zanieczyszczenia powietrza pochodzące głównie z funkcjonowania nowych zakładów produkcyjnych i usługowych na terenie obszaru wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości oraz ze wzmożonego ruchu komunikacyjnego,
- hałas komunikacyjny, pochodzący z zakładów produkcyjnych oraz wytwarzany przez ciężki sprzęt budowlany w trakcie robót ziemnych, w tym w zakładzie górniczym,
- zwiększone ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, przemysłowych i ścieków,
- zwiększone zapotrzebowanie na wodę,
- przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, w tym przez eksploatację kopalni,
- wprowadzenie nowej formy krajobrazu – przemysłowego, do istniejącego harmonijnego krajobrazu wiejskiego,
- wprowadzenie farmy fotowoltaicznej istotnie wpływającej na walory krajobrazowe terenu;
- emitowanie pól elektromagnetycznych z linii elektroenergetycznych i farmy fotowoltaicznej;
- zmiany w szacie roślinnej, głównie przez zniszczenie istniejących siedlisk podczas robót ziemnych oraz trwale zainwestowanie terenów dotąd biologicznie czynnych.

Należy zaznaczyć, iż zmiany w środowisku związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą zauważalne w stosunku do istniejącego zagospodarowania terenu gminy, natomiast porównywalne do zmian, jakie zaistniałyby w przypadku realizacji ustaleń aktualnie obowiązującego dokumentu, w szczególności na terenie Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin-Niedźwiada” oraz terenów okołolotniskowych, który w nowym dokumencie wskazany został pod nazwą wielofunkcyjna strefa rozwoju przedsiębiorczości „Niedźwiada - Ostrówek”.

Większość oddziaływań na środowisko przyrodnicze i kulturowe (tj. rzeźbę terenu, gleby, florę, faunę, spójność struktury ekologicznej i dobra kultury) będzie miała charakter bezpośredni, ale ich natężenie będzie bardzo zróżnicowane. Negatywne słabe oddziaływania mogą dotknąć gleby, florę i dobra kultury, a umiarkowane – rzeźbę terenu, faunę i spójność struktury ekologicznej i funkcji. Będą to oddziaływania odwracalne, które mogą i powinny być ograniczane metodami planistycznymi i działaniami mitygującymi względnie rozwiązaniami alternatywnymi.

Najbardziej widocznym oddziaływaniem przekształcającym środowisko jest niewątpliwie ubytek powierzchni biologicznie czynnej poprzez wskazanie terenów pod zabudowę mieszkaniową, przemysłową, usługową, pod

lokalizację farm fotowoltaicznych, a także przeznaczenie obszaru pod eksploatację kopalni na terenie objętym Planem.

Ocenia się, iż kumulować się będą oddziaływania w szczególności, gdy chodzi o istniejącą i planowaną zabudowę. Wiązać się z tym większe niż obecnie emisje zanieczyszczeń, zrzuty ścieków i wytwarzania odpadów komunalnych. W konsekwencji zwiększonych emisji, a także w wyniku ubytku terenów otwartych, wystąpią negatywne oddziaływania na biotyczne i abiotyczne komponenty środowiska naturalnego, których skutek może być większy aniżeli suma konsekwencji funkcjonowania każdego z nich z osobna. Ustalenia projektu Planu, realizują politykę przestrzenną, którą zakłada racjonalne wykorzystanie przestrzeni niezainwestowanej, lokalizując nową zabudowę w obrębie już istniejących struktur osadniczych lub też jako ich bezpośrednią kontynuację.

Kumulować się będą także skutki lokalizacji elektrowni słonecznych zarówno w sensie pozytywnym jak i negatywnym. Wykorzystanie energii słonecznej przyczyni się do zmniejszenia wykorzystania energii ze źródeł opartych na paliwach stałych, emitujących zanieczyszczenia gazowe i pyłowe do atmosfery, co zdecydowanie poprawi stan jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie kumulować się będą skutki negatywne, związane przede wszystkim z oddziaływaniem na krajobraz.

Tabela poniżej różnicuje spodziewane skutki ustaleń projektu zmiany Planu w zależności od siły i kierunku oddziaływań.

Tabela 5. Przewidywane oddziaływania na środowisko (w tym znaczące) planowanego zagospodarowania

Ustalenia projektu zmiany Planu	Powierzchnia ziemi	Hydrosfera	Powietrze atmosferyczne	Klimat lokalny	Rośliny	Zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Klimat akustyczny	Krajobraz	Zabytki
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
rezygnacja z terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	0
przywrócenie funkcji leśnej 3ZL	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	0
tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zagrodową z dopuszczeniem funkcji usługowej (L 1-12 MN, L 1-26 RM, L 1UO, L 1 UK, L 1-2 U, S 1-2U, S 1-2U/ZP)	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	0
tereny sportu i rekreacji (L1US)	0 KOP	(-)s KOB	o	(-)s KOP	(-)s KOB	(-)s KOB	(-)s KOB	(-)s KOP	0	0
tereny produkcyjno – usługowe (S 1-2 P/U)	(-)i DNB	(-)s DNB	(-)i DNB	(-)s DNB	(-)s/i DNB	(-)s/i DNB	(-)s DNB	(-)i DOB	(-)s DNB	0
tereny zabudowy usługowej z zakresu usług badawczo – rozwojowych i nauki (S 1UB+R)	(-)s/i DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s/i DNB	(-)s/i DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	0
tereny przeznaczone pod lokalizację farmy fotowoltaicznej (S 1EF)	(-)s DNB	(+)	(+)	(-)s DOP	(-)s DNB	(-)s DNP	(-)s DOP	0	(-)i DNB	0
teren eksploatacji złóż kopalni (piasek, bursztyn) (S 1-2PE)	(-)i DNB	(-)i DNB	(-)i DNP	(-)s/i DNB	(-)s/i DNB	(-)s/i DNB	(-)s DOP	(-)i DOB	(-)i DNB	0
infrastruktura komunikacyjna i	(-)s/i	(-)s	(-)s/i	(-)s	(-)s	(-)s	(-)s	(-)s	(-)s	0

Ustalenia projektu zmiany Planu	Powierzchnia ziemi	Hydrosfera	Powietrze atmosferyczne	Klimat lokalny	Rośliny	Zwierzęta	Różnorodność biologiczna	Klimat akustyczny	Krajobraz	Zabytki
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
techniczna	DNB	DNB	DNB	DNB	DNB	DNB	DNB	DNB	DNB	

Objaśnienia:

+ oddziaływania pozytywne

- oddziaływania negatywne:

/s – słabe

/i – istotne

0 – brak oddziaływań

D – oddziaływanie długookresowe

K – oddziaływanie krótkoterminowe

N – oddziaływanie nieodwracalne

O – oddziaływanie odwracalne

B – oddziaływanie bezpośrednie

P – oddziaływanie pośrednie

## 11. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNYCH W ASPEKTACH ŚRODOWISKOWYCH

### 11.1. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU PLANU Z UWARUNKOWANIAM I EKOFIZJOGRAFICZNYMI

Ustalenia projektu *Planu* uwzględniają uwarunkowania ekofizjograficzne, w tym przydatność terenów dla zagospodarowania przestrzennego. Projekt *Planu* zachowuje w aktualnym użytkowaniu przeważającą część terenów wyznaczonych w opracowaniu ekofizjograficznym do pełnienia funkcji przyrodniczych, które tworzą System Przyrodniczy Gminy (SPG). Nowe zainwestowanie będzie miało miejsce głównie na terenach rolniczych, których wykorzystanie pod zabudowę nie spowoduje poważnych zagrożeń dla ekologicznego funkcjonowania obszaru objętego opracowaniem. Zmiana użytkowania może spowodować przekształcenie istniejących siedlisk roślinnych, co w niewielkim stopniu może ograniczyć możliwość bytowania i przemieszczania się niektórych grup zwierząt.

Zaproponowany w projekcie planu sposób zagospodarowanie nieruchomości uwzględnia potencjały terenu – obszar udokumentowanego złoża piasku „Górka Lubartowska” i złoża bursztynu „Górka Lubartowska” został w dużej mierze przeznaczony do eksploatacji. Na części powierzchni tych złóż wyznaczony został teren zabudowy produkcyjno-usługowej, zabudowy usługowej i farmy fotowoltaicznej, co uznaje się za zainwestowanie kolizyjne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Należy jednak podkreślić, że w wyniku projektu zmiany miejscowego planu polegającej na zmianie funkcji terenów przeznaczonych pod realizację Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada” na teren Wielofunkcyjnej Strefy Rozwoju Przedsiębiorczości „Niedźwiada – Ostrówek” uwolniono znaczne tereny (ok. 126 ha) od zainwestowania w sposób kolizyjny z istniejącymi złożami.

Znaczna odległość obszaru strefy rozwoju przedsiębiorczości od ośrodków osadniczych minimalizuje negatywne jej oddziaływania na komfort życia ludzi. W zakresie kształtowania struktury przestrzennej zabudowy kierowano się zasadą oszczędnego gospodarowania przestrzenią. Nowe tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej wyznaczone zostały w istniejących jednostkach osadniczych. Tereny przeznaczone do zabudowy wydzielone zostały na gruntach o niskich klasach bonitacyjnych oraz na gruntach o korzystnych warunkach hydrogeologicznych. Uznaje się, że zachowanie zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy określonych w planie będzie dostateczną gwarancją na skuteczną ochronę środowiska przyrodniczego przed negatywnymi skutkami realizacji ustaleń dokumentów.

Reasumując, przeznaczone pod zabudowę tereny znajdują się poza SPG. Jak wykazało opracowanie ekofizjograficzne, charakteryzują się one korzystnymi, dla wprowadzanych funkcji, warunkami ekofizjograficznymi tj.: gruntowo – wodnymi podłoża, morfometrycznymi rzeźby oraz klimatu lokalnego.



Ponadto zgodność projektu *Planu* przejawia się w uwzględnieniu terenów zagrożonych ruchami masowymi polegające na odsunięciu nowej zabudowy od tych obszarów.

## 11.2. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTU PLANU W ASPEKTCIE ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA

Ustalenia projektu *Planu* nie są sprzeczne z przepisami ogólnymi skodyfikowanymi w ustawodawstwie ekologicznym. Uwzględniają one podstawowe zasady ochrony środowiska polegające m.in. na racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom.

Projekt *Planu* jest zgodny z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, ustawą *Prawo wodne* oraz z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984)*, z uwagi na fakt, iż projektowany dokument zawiera postulaty oraz nakazy dotyczące ochrony wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadza zasady gospodarki wodno – ściekowej polegające na odprowadzeniu ścieków z terenów zwartej zabudowy do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej, dzięki czemu możliwe będzie utrzymanie jakości wód co najmniej na minimalnym poziomie wymaganym przepisami. Ponadto projekt dokumentu odsuwa nową zabudowę od brzegów cieków wodnych dzięki zastosowaniu pasów ochronnych, które są niezbędne dla ochrony otuliny biologicznej cieków wodnych, utrzymania i poprawy stanu ekosystemów wodnych i od wody zależnych, zapewnienia przestrzeni dla swobodnego spływu wód powodziowych i lodów, a także umożliwiają dostęp do wody w ramach powszechnego korzystania z wód i dają możliwość administratorom cieków do prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach cieków.

Projekt *Planu* zachowuje i chroni kompleksy leśne, przez co wypełnia wymogi *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* oraz *ustawy o lasach*. Dodatkowo na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem S1P/U *Plan* ustala nieprzekraczalną linię zabudowy - 30 m, wykluczając lokalizację obiektów o dużej uciążliwości dla ekosystemu leśnego w bezpośrednim sąsiedztwie. Dodatkowo na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: L5MN, L11MN, L12MN, L24RM, S1U *Plan* ustala nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 12 m.

Sposób postępowania z odpadami komunalnymi ustalony w analizowanym dokumencie, zgodny jest z *ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach* oraz z *ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (tekst jednolity z dnia 13 września 2013 roku Dz. U. 1300)*.

Możliwość gazyfikacji obszaru *Planu*, a także preferencje dla wykorzystania odnawialnych źródeł energii (farmy fotowoltaiczne) jest szansą na utrzymanie jakości powietrza na jak najlepszym poziomie, co jest zgodne z *ustawą Prawo ochrony środowiska*.

Projekt *Planu* spełnia wymagania *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883)* wykluczając lokalizację zabudowy w obrębie stref technicznych linii energetycznych.

W zakresie ochrony przed hałasem, projekt dokumentu uwzględnia *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.)*, wprowadzając ochronę akustyczną zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz zabudowy usług oświaty poprzez określenie dopuszczalnego poziomu hałasu według obowiązujących przepisów szczegółowych.

W zakresie ochrony środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji, projekt dokumentu jest zgodny z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, ponieważ dopuszcza lokalizację nowych funkcji pod warunkiem, że nie będą one stwarzać uciążliwości dla sąsiednich działek mieszkaniowych.

Spełniając powyższe warunki, uznaje się, iż projekt *Planu* jest zgodny z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

### **11.3. OCENA PROJEKTU ZMIANY PLANU W ASPEKCIE JEGO WPŁYWU NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Ochrona przyrody, w rozumieniu *ustawy o ochronie przyrody*, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody. Na omawianym obszarze występują gatunki roślin. W związku z powyższym, realizując ustalenia mpzp należy uwzględnić zakazy, ustanowione w stosunku do chronionych roślin i zwierząt w przepisach odrębnych, w tym w ustawie o ochronie przyrody i rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

### **12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU**

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projekcie *Planu* będzie miało wpływ na komponenty środowiska naturalnego tj.: wody podziemne, wody powierzchniowe, jakość powietrza, klimat, florę oraz faunę, co wynika z przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową, przemysłowo – usługową, pod lokalizację farm solarnych oraz pod eksploatację złóż kopalin.

Zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi powinno dotyczyć zarówno etapu budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Prawodawstwo polskie w zakresie ochrony środowiska daje narzędzie zapobiegania i ograniczania przewidywanych negatywnych oddziaływań przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska w postaci procedur postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, na etapie lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć. Stąd szczególnej uwagi wymagać będą procesy projektowe inwestycji zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym przedsięwzięć zlokalizowanych na terenach projektowanej działalności produkcyjno-usługowej. Przedsięwzięcia te mogą wymagać przeprowadzenia dokładnej analizy oddziaływania na środowisko w trybie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w tym będą wymagać lub mogą wymagać opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko, od wyników których uzależniona będzie możliwość realizacji poszczególnych inwestycji.

#### **12.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO**

W kontekście działań zapobiegających negatywnym oddziaływaniom na stan sanitarny środowiska, istotne są zapisy projektu *Planu*, wykluczające ewentualne uciążliwości projektowanych funkcji (przemysłowych i usługowych) poza granicami terenu wyznaczonego na ten cel.

W grupie rozwiązań mających na celu zapobieganie negatywnym oddziaływaniom na środowisko istotne znaczenie będzie miała infrastruktura sozotechniczna, w którą projektowane tereny pod zabudowę mieszkaniową, przemysłową, usługową obligatoryjnie będą musiały być wyposażone.

## 12.2. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W grupie najistotniejszych oddziaływań, jakie będą miały miejsce w wyniku projektu *Planu*, które mimo zastosowania działań zapobiegawczych będą występować, wyróżnia się: wpływ na krajobraz (farmy solarne, eksploatacja złóż kopalni), hałas (eksploatacja złóż kopalni oraz związany z tym transport i wywóz urobku, tereny przemysłowe i usługowe).

Ograniczanie negatywnych oddziaływań, które potencjalnie mogą być rezultatem realizacji projektowanych przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko następować będzie poprzez:

- ü wykorzystanie przepisów *prawa ochrony środowiska* w w/w zakresie;
- ü w procesie decyzyjnym wybór przedsięwzięć o znikomej skali oddziaływania na środowisko, w tym nie powodujących pogorszenia stanu wód, zapewniających hermetyzację procesów technologicznych, stosujących odpowiednie rozwiązania technologiczne i materiałowe, w tym technologie spełniające kryteria „najlepszych dostępnych technik” BAT.

Wśród rozwiązań ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko naturalne eksploatacji złóż kopalni (S1-2PE) proponuje się:

- prowadzenia eksploatacji złóż zgodnie z planami zagospodarowania złóż i planami ruchu kopalni,
- ochrona klimatu akustycznego poprzez przestrzeganie dopuszczalnych norm hałasu i wibracji na terenach zamieszkania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa - osłabieniu uciążliwości akustycznych może służyć zieleń izolacyjna,
- zachowanie wymaganych szerokości pasów ochronnych, zgodnie z normami obowiązującymi w górnictwie odkrywkowym,
- w przypadku kopalni bursztynu wybór najmniej destrukcyjnej metody eksploatacji – preferowana metoda otworowa,
- zapobieganie niekontrolowanym wyciekom substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń górniczych,
- rekultywację terenów zmienionych w związku z prowadzoną eksploatacją zgodnie z zasadami ochrony środowiska i obowiązującymi przepisami.

Oslabieniu uciążliwości akustycznych może służyć zieleń izolacyjna, która powinna być zakładana w sąsiedztwie punktowych źródeł hałasu zewnętrznego, a także wzdłuż istniejących i projektowanych dróg. Ograniczeniu uciążliwości akustycznych służyć może również odpowiednia organizacja transportu substratów i odpadów eliminująca ruch samochodów przez tereny zabudowy mieszkaniowej, dla której ten ruch może być uciążliwy, a także budowa nowych odcinków dróg. Są to rozwiązania pożądane i opłacalne, szczególnie w kontekście uzyskania akceptacji społecznej w procesie lokalizacji inwestycji.

## 12.3. ROZWIĄZANIA O CHARAKTERZE KOMPENSACYJNYM

Zgodnie z *art. 75 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska*, kompensacja przyrodnicza jest głównym narzędziem działań, których celem jest naprawianie wyrządzonych szkód w środowisku, i które podejmuje się wtedy gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Projekt *Planu* nie spowoduje szkód

w środowisku rozumianych (zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. Nr 75, poz. 493) jako negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:

- ü w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych;
- ü w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód;
- ü w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Mając powyższe na uwadze ocenia się, iż w związku z realizacją projektowanego dokumentu nie zajdą okoliczności wymagające zastosowania działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych.

### **13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE**

Dla przyjętych w projekcie zmiany planu miejscowego rozwiązań nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Dokonane zmiany w dokumencie zostały dostosowane do zaistniałych potrzeb społeczeństwa i ściśle określonych celów dotyczących poszczególnych działek, które wynikają z wniosków samorządu lokalnego, inwestorów oraz właścicieli nieruchomości. Na przyjęte rozwiązania wpływ miały także uwarunkowania wynikające z istniejącego stanu zagospodarowania terenów, uwarunkowań ekofizjograficznych oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niedźwiada.

Wskazany w dokumencie zmiany planu sposób zagospodarowania terenów pod Wielofunkcyjną strefę rozwoju przedsiębiorczości „Niedźwiada-Ostrówek” wynikał z wniosku Zarządu Województwa Lubelskiego i spowodowany był odstąpieniem od realizacji Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin-Niedźwiada” na terenie gmin Niedźwiada i Ostrówek. Brak jest zatem alternatywnej lokalizacji dla powyższej inwestycji, a wskazana w projekcie dokumentu jest jedyną słuszną pod względem istniejących uwarunkowań środowiskowych (generalnie niskie klasy bonitacyjne gleb oraz uzyskane zgody właściwych organów do zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, oddalenie od ośrodków osadniczych funkcji mogących negatywnie oddziaływać na sąsiedztwo, relatywnie niska szkodliwość dla środowiska gminy) i prawnych (stan własności gruntów, brak ograniczeń wynikających z przepisów prawa). Podział funkcji terenów w obrębie strefy rozwoju przedsiębiorczości wynikał z wybranej, spośród czterech, najbardziej optymalnej koncepcji zagospodarowania obszaru „polotniskowego”, której założeniem był zrównoważony rozwój poszczególnych funkcji w obrębie strefy, z uwzględnieniem istniejących potencjałów (udokumentowane złoża kopaliny).

Nowe tereny zabudowy zagrodowej w planie miejscowym zostały wyznaczone w obrębie istniejących jednostek osadniczych, na terenach co do których nie ma przeciwwskazań prawnych, ani środowiskowych co do takiego sposobu wykorzystania przestrzeni.

### **14. WSKAZANIE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCYCH Z CHARAKTERU PODLEGAJĄCEGO ZMIANIE**

W czasie sporządzania prognozy, nie napotkano poważniejszych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do przedstawionych kierunków oraz

charakteru oddziaływania na środowisko realizacji projektu *Planu*. Po analizie zebranych materiałów ustalono, iż zasadniczym źródłem oddziaływania skutków uchwalenia projektu *Planu* jest zmiana sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru objętego opracowaniem. Zaproponowane w projekcie *Planu* ustalenia, są efektem przeprowadzonych analiz, a także wynikają z uwarunkowań przyrodniczych oraz zamierzeń i polityki przestrzennej władz lokalnych. W trakcie opracowywania Prognozy, przeanalizowano w stopniu możliwym na jaki pozwala nam obecna wiedza, wszystkie oddziaływania wynikające z realizacji projektu *Planu* z uwzględnieniem informacji na temat stanu środowiska obszaru opracowania oraz dostępnej wiedzy dotyczącej kształtowania się zjawisk przyrodniczych.

## 15. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENŃ DOKUMENTU

Analiza skutków realizacji postanowień *Planu* dla obszaru położonego w miejscowości Leszkowice prowadzona będzie w oparciu o wyniki pomiarów, ocen i analiz, wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowy Instytut Geologiczny, Wójt Gminy Ostrówek prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w zakresie oraz z częstotliwością określoną w przepisach odrębnych, w tym w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz ustawie Prawo wodne.

Działania w/w instytucji w zakresie monitoringu poszczególnych komponentów środowiska pozwolą na ocenę skutków realizacji ustaleń mpzp i umożliwią reakcję na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

W przypadku ewentualnej realizacji na terenach objętych projektem *Planu*, przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko według *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której (jeśli wyniknie to z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia) nałożony zostanie obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie adekwatnym do rodzaju inwestycji.

Z uwagi na potencjalne zagrożenie hałasem samochodowym w przyszłości, w przypadku wzrostu natężenia ruchu pojazdów oraz wzrostu udziału pojazdów ciężkich w porze nocnej, ale także w związku z przepisami odrębnymi, szczególnie zwraca się uwagę na potrzebę monitorowania warunków akustycznych w zabudowie zagrodowej w środkowej części obszaru projektu planu, wzdłuż dróg oznaczonych na rysunku planu symbolami 1KDL, 2KDL, 4 KDL.

System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni opierać się powinien na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którego obowiązek przeprowadzenia wynika z przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

## 16. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Analiza ustaleń projektu *Planu* wykazała, iż projekt dokumentu nie przewiduje dalekosiężnych, wykraczających poza granice Polski oddziaływań na środowisko. Zgodnie z *Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym* oraz z *art. 104-117 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## 17. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko była ocena skutków realizacji ustaleń zawartych w dokumencie *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice* na środowisko naturalne, cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000.

Realizacja ustaleń mpzp dla obszaru położonego w miejscowości Leszkowice spowoduje rozległe przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne, których efektem będzie powstanie nowego układu funkcjonalno - przestrzennego, z dominującym udziałem terenów zabudowy usługowej, produkcyjno – usługowej oraz mieszkaniowej.

Jak wykazano w prognozie, realizacja ustaleń mpzp powodować będzie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym. Oddziaływania te będą skutkiem realizacji w granicy Planu nowych inwestycji budowlanych, związanych z lokalizacją zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, rozbudową układu komunikacyjnego oraz sieci infrastruktury technicznej.

Do trwałych lub długoterminowych oddziaływań zaliczyć należy:

- ingerencję w powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne w miejscach realizacji inwestycji budowlanych, trwałe przekształcenie podłoża gruntowego w strefie, w której właściwości gruntów mają znaczenie dla wykonania i eksploatacji budynków i budowli,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz pogorszenie warunków infiltracyjnych gruntów w miejscach realizacji zabudowy i szlaków komunikacyjnych, zwiększenie odpływu wód opadowych i roztopowych, zmiany wielkości zasilania istniejących cieków i rowów melioracyjnych,
- przeobrażenia szaty roślinnej, wynikające z usunięcia spontanicznie rozwijającej się zieleni na obecnych nieużytkach z miejsc realizacji zabudowy i szlaków komunikacyjnych oraz wprowadzanie nowych nasadzeń zieleni towarzyszącej zabudowie i trasom komunikacyjnym,
- przekształcenia świata zwierzęcego – zmniejszenie ilości zwierząt występujących na analizowanych terenach w wyniku likwidacji terenów użytkowanych rolniczo oraz nieużytków porośniętych zieleńią, pojawienie się nowych gatunków, wysoce przystosowanych do życia w silnie zurbanizowanych terenach,
- zwiększenie emisji (zanieczyszczeń powietrza i hałasu) w związku z funkcjonowaniem nowych terenów zabudowanych oraz komunikacyjnych,
- zmiana charakteru oraz uwarunkowań krajobrazowych omawianego obszaru, przekształcenie otwartych terenów rolniczych oraz nieużytków w tereny zurbanizowane.

Powyższe przeobrażenia środowiska przyrodniczego następować będą najprawdopodobniej w dłuższej perspektywie czasu. Ich tempo uzależnione będzie od tempa realizacji przeobrażeń funkcjonalno-przestrzennych przewidzianych w projekcie *Planu*. Należy przypuszczać, iż będą one następowały stopniowo, wieloetapowo.

Wprowadzenie ustaleń w zakresie zasad ochrony i kształtowania środowiska i przyrody pozwoli na pewne ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogłyby się pojawić w konsekwencji wprowadzenia na te tereny nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania. Warunkiem niezbędnym dla ograniczania negatywnych skutków będzie jednak precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego

i restrykcyjne przestrzeganie przez inwestorów przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów odrębnych, zwłaszcza w zakresie prawidłowego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, a także ochrony i kształtowania zieleni.

Za pozytywne dla środowiska przyrodniczego omawianego obszaru należy uznać ustalenia projektu mpzp dotyczące:

- ochrony doliny rzeki Wieprz, stanowiącej istotny element Krajowej sieci Ekologicznej;
- ochronę zieleni wzdłuż cieków wodnych Biłka oraz dopuszczenie na terenie sąsiadującym z doliną cieków oznaczonym na rysunku planu symbolem S1UB+R zieleni urządzonej i izolacyjnej, co pozwoli na podtrzymanie i wzmocnienie funkcji środowiskotwórczych cieków jako lokalnego korytarza ekologicznego;
- wprowadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż istniejących i projektowanych dróg, co pozwoli na ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz wpłynie pozytywnie na walory krajobrazowe terenów zurbanizowanych,
- bezwzględnego zakazu odprowadzania nieczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych oraz do gruntu.

Wykształcenie nowego układu funkcjonalno-przestrzennego z zachowaniem na terenach nowych inwestycji budowlanych odpowiednio wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych, zagospodarowanych zielenią, pozwoli na wytworzenie środowiska bardziej przyjaznego dla funkcjonowania człowieka przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości jego zasobów. Wprowadzana zielen powinna składać się z jak największej ilości drzew i krzewów, złożonych głównie z gatunków rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych. Skład gatunkowy, gęstość nasadzeń i fizjonomia zieleni powinny być dostosowane do pełnienia funkcji zarówno środowiskotwórczych, sanitarnych, jak i estetycznych.

Warunkiem niezbędnym dla ograniczania negatywnych skutków będzie precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego i restrykcyjne przestrzeganie przez inwestorów przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów odrębnych, zwłaszcza w zakresie prawidłowego prowadzenia gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, a także ochrony zieleni.

## 18. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice opracowana została zgodnie z zakresem wskazanym w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. z dnia 24 października 2013 r. Dz. U. Nr poz. 1235).

Ustalenia projektu planu charakteryzują się różnym zakresem i skalą możliwości oddziaływania na środowisko. W prognozie oddziaływania na środowisko podlegają ocenie te ustalenia projektu planu, których realizacja wywoływać będzie skutki środowiskowe:

- Ø przeznaczenie terenów pod realizację wielofunkcyjnej strefy rozwoju przedsiębiorczości „Niedźwiada - Ostrówek”, obejmujące:
  - o tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej (S1-2P/U);
  - o tereny eksploatacji złóż kopaliny (S1-2PE);
  - o tereny zabudowy usługowej z zakresu usług badawczo – rozwojowych i nauki (S1UB+R);

- o tereny usług z zielenią towarzyszącą (S1-2U/ZP);
- o tereny zabudowy usługowej (S1-2U);
- o teren lokalizacji obiektów i urządzeń wykorzystujących energię słoneczną o mocy przekraczającej 100kW (S1EF).

Ø przeznaczenie terenów w jednostce strukturalnej Leszkowice:

- o zmianę przeznaczenia terenów usług, projektowanych terenów obsługi logistycznej lotniska, lokalizacji urządzeń i obiektów umożliwiających operacje załadunkowe i wyładunkowe, magazynowanie, konfekcjonowanie, usługi weterynaryjne i fitosanitarne, dokumentacyjne, finansowe, informacyjne i drobną wytwórczość na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L12MN);
- o zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy zagrodowej (L25RM);
- o zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L7MN, L8MN);
- o likwidacji terenów projektowanej zabudowy zagrodowej w zachodniej części Leszkowic w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy zagrodowej (L21RM, L23RM);
- o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny rolne z uwagi na brak dostępu do drogi publicznej na południe od planowanej obwodnicy miejscowości Leszkowice;
- o wyznaczenie terenu usług sportu i rekreacji przy rzece Wieprz (L1US);
- o przywrócenie funkcji leśnej kompleksowi leśnemu na północ od Leszkowic (3 ZL);
- o zmianę przeznaczenia terenu wyrobiska poeksploatacyjnego z usług na tereny leśne (2ZL).

Ponadto w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w obszarze planu dokonano następujących zmian:

- o wyznaczono tereny urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej (S1E),
- o wyznaczono tereny urządzeń infrastruktury kanalizacji sanitarnej (S1K)
- o obniżono parametry techniczne dróg:
  - 1KDZ/G z klasy GP na Z/G, ze zmniejszeniem szerokości w liniach rozgraniczających z 60m do 30m,
  - 1KDGP/G z klasy GP na G/GP, ze zmniejszeniem szerokości w liniach rozgraniczających z 60m do 30m,
  - 1KDZ z klasy G na Z,
- o skrócono przebieg drogi 1KDW do obsługi terenu L1RM oraz 16KDW do obsługi terenu L19RM,
- o zrezygnowano z drogi wewnętrznej przy wyrobisku poeksploatacyjnym przeznaczonym pod zalesienia;
- o wyznaczono drogę 2KDD do obsługi zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (L7MN, L8MN);



- o wyznaczono drogę 15KDW do obsługi L10MN;
- o zrezygnowano z drogi dojazdowej od drogi powiatowej Nr 1253 do rzeki Wieprz;
- o wyznaczono nowy układ komunikacyjny dla obsługi wielofunkcyjnej strefy przedsiębiorczości (zmiana przebiegu drogi 3KDD, wyznaczenie nowych dróg publicznych, częściowo adaptujących ustalenia obowiązującego Planu: 6KDL, 4KDD, 5KDD, 6KDD),
- o wprowadzono przebieg planowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 KV ze stacji GPZ zlokalizowanej na terenie gminy Ostrówek w kierunkach: do stacji GPZ Lubartów 2 alternatywnie GPZ Lubartów oraz do nacięcia istniejącej linii 110 kV GPOZ Lublin Systemowa – GPZ Parczew.

Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w granicach miejscowości Leszkowice w zakresie zmiany przeznaczenia funkcji terenów lotniska i terenów okołolotniskowych z powiązanymi elementami infrastruktury technicznej oraz zmiany innych ustaleń będących skutkiem zmiany przeznaczenia terenów projektowego lotniska wykonane zostało zgodnie z ustaleniami zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek (uchwała Nr XXV/150/13 Rady Gminy Ostrówek z dnia 9 maja 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek*).

Obszar objęty ustaleniami projektu Planu obejmuje zasięgiem obszar planowanego Portu Lotniczego wraz z terenami funkcjonalnie z nim powiązanymi, w południowej części gminy Ostrówek w sołectwie Leszkowice. Powierzchnia obszaru objętego sporządzeniem planu miejscowego wynosi około 800 ha. Obecnie w jego strukturze funkcjonalnej dominują tereny rolne. Krajobraz rolniczy uzupełniają rowy melioracyjne, otwarty fragment cieku Biłka oraz nieliczne zadrzewienia towarzyszące dolinie tej rzeki. Mniejszą powierzchnię zajmują kompleksy leśne, położone w północnej i północno – wschodniej części opracowania. Są to: Las Brzezina oraz Las Zagórze na północ od Leszkowic oraz Las Mitros na północny - wschód od Leszkowic. Użytki zielone koncentrują się głównie w południowo – zachodniej części przedmiotowego obszaru wzdłuż dolin rzecznych rzeki Wieprz oraz jego dopływu Biłka. Zabudowa mieszkaniowa koncentruje się głównie w południowo – zachodniej części opracowania wzdłuż dróg gminnych, częściowo utwardzonych w miejscowości Leszkowice biegnących w kierunku wschodnim do miejscowości Niedźwiada. W zabudowie mieszkaniowej przeważa zwarta zabudowa zagrodowa. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna występuje w formie rozproszonej tworząc mozaikę z terenami otwartymi. Wśród zabudowy mieszkaniowej znajdują się pojedyncze tereny usługowe z niskimi zabudowaniami usługowymi. Wyróżnia się zabudowę usług komercyjnych, wśród której występują głównie obiekty o niewielkiej powierzchni – sklepy, piekarnia, a także obiekty usług publicznych tj.: szkoła podstawowa, urząd pocztowy, OSP, filia biblioteki publicznej oraz kościół.

Pod względem fizycznogeograficznym teren objęty granicami planu w całości leży w obrębie Wysoczyzny Lubartowskiej. Obszar opracowania charakteryzuje się lekkim nachyleniem w kierunku południowo- zachodnim w kierunku doliny rzeki Wieprz. Najwyższy punkt analizowanego terenu (160,2 m n.p.m.) znajduje się na północ od miejscowości Leszkowice w obrębie kompleksu leśnego Las Brzezina, natomiast w dolinie rzeki Wieprz teren ulega obniżeniu do wartości 140 m n.p.m. W podłożu dominują utwory plejstoceńskie z okresu zlodowacenia środkowopolskiego, głównie akumulacji lodowcowej, często podścielone gliną, piaski, żwiry i głazy moreny czołowej oraz glina zwałowa. W dolinie rzeki Wieprz zalegają holocenne osady złożone z piaszczystych namulów dna doliny. W obszarze analizy występują 4 udokumentowane złoża kopalin, a mianowicie złoża piasków i żwirów oraz bursztyn. Teren objęty analizą charakteryzuje się przewagą średnich i słabych gleb gruntów ornich. Na terenie objętym Planem znajdują się obszary predestynowane do występowania ruchów masowych ziemi. Skoncentrowane są one wzdłuż krawędziowej doliny rzeki Wieprz. Wody powierzchniowe analizowanego terenu reprezentowane są głównie przez rzekę Wieprz i jego dopływ, rzeka Biłka. Obszar objęty ustaleniami planu należy do 2 jednolitych części

wód powierzchniowych (JCWP), z których 1 jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Na analizowanym terenie poziom zalegania pierwszego zwierciadła wód gruntowych jest zróżnicowany. W obszarze analizy wyróżnia się dwie strefy o odmiennym reżimie wód gruntowych, a mianowicie dolinę rzeki Wieprz o płytkim zaleganiu wód gruntowych oraz równinę denudacyjną. Omawiany teren znajduje się w zdecydowanej większości w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 407. Szatę roślinną omawianego obszaru budują głównie monokultury upraw rolnych, a także powierzchnie nieużytków ze spontanicznie rozwijającą się roślinnością. Największą wartością charakteryzuje się roślinność występująca w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wieprz, a także zbiorowiska leśne i zaroślowe w północnej części terenu analizy. Z uwagi na wyraźną przewagę ubogich przyrodniczo siedlisk polnych, szczupłości powierzchni łąkowej i wodnej, bardzo małe zróżnicowanie klimatyczne, fauna przeważającej części gminy jest generalnie jednorodna i obfitująca głównie w gatunki synantropijne. Wyjątkiem są: dolina rzeki Wieprz, a także większe kompleksy leśne będące schronieniem dla zwierząt.

Największe predyspozycje do kształtowania powiązań przyrodniczych w obszarze analizy mają niewątpliwie tereny związane z dolinami rzek. Najważniejszą rolę odgrywa niewątpliwie dolina rzeki Wieprz. Lokalne znaczenie posiada korytarz ekologiczny, którego oś stanowi ciek wodny Biłka przepływający przez środkową część terenu na kierunku północ – południe. Kompleksy leśne w północnej części badanego terenu tj. Las Zagórze, Las Brzezina oraz Las Mitros spełniają rolę obszarów węzłowych.

Na obszarze objętym zmianą Planu zlokalizowane są 3 obiekty zabytkowe, figurujące w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz znajduje się 20 stanowisk archeologicznych.

O ogólnej odporności środowiska na degradację decydują takie elementy środowiska naturalnego jak: rzeźba terenu, biosfera, hydrosfera oraz pedosfera. Najbardziej stabilnymi i odpornymi na degradację elementami środowiska naturalnego są: atmosfera oraz rzeźba terenu. Większą podatność na przekształcenia wykazuje biosfera, aczkolwiek zauważa się zróżnicowanie stopnia odporności w zależności od relacji między składem gatunkowym drzewostanu a siedliskiem na jakim dany ekosystem występuje. Najmniejszą odpornością cechują się siedliska wilgotne i bagienne na terenach leśnych, jednak w skali Planu siedliska te zajmują niewielką powierzchnię analizowanego obszaru, głównie Las Mitros.

Uznaje się, iż stan sanitarny środowiska analizowanego obszaru nie odbiega znacząco od przeciętnej jakości środowiska w regionie i ocenia się, iż jest on stosunkowo dobry. Teren objęty analizą to obszar typowo rolniczy, w związku z czym największe zagrożenie dla jakości środowiska stwarzają: emisja liniowa z transportu samochodowego, emisja powierzchniowa z indywidualnego ogrzewania budynków, ścieki bytowe nieczyszczone oraz spływy powierzchniowe z terenów rolniczych.

Do głównych zagrożeń środowiskowych na terenie obszaru objętego zmianą planu należą: zagrożenie powodziowe w sąsiedztwie rzeki Wieprz (strefa bezpośredniego zagrożenia wodą P=1%), osuwiska (obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi) skoncentrowane wzdłuż krawędziowej doliny rzeki Wieprz w okolicach miejscowości Leszkowice

Analizując obecny stan zagospodarowania obszaru zmiany planu miejscowego stwierdza się jego zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi:

- miejscowość Leszkowice położona jest na terenach o korzystnych warunkach geologiczno-inżynierskich; nie stwierdzono presji zabudowy na tereny cenne przyrodniczo oraz wykluczone z zabudowy w obowiązującym planie miejscowym;
- przestrzenny układ zabudowy w miejscowości wykazuje stosunkową zwartość, pozwala to ograniczyć inwazyjne zagospodarowanie terenów i ogranicza rozczłonkowania funkcji rolniczych i przyrodniczych;
- obszary pełniące funkcje ekologiczne pozostają wolne od zabudowy (innej niż infrastruktura), korytarze ekologiczne zachowują drożność.

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływała na środowisko przyrodnicze zarówno w sposób negatywny, jak i pozytywny. Główne

oddziaływania będą dotyczyć:

- wprowadzania zanieczyszczeń do atmosfery pochodzących głównie z zakładów produkcyjnych oraz ze wzmożonego ruchu komunikacyjnego,
- emitowania hałasu, którego prawdopodobnym źródłem będą nowe zakłady produkcyjne oraz wzmożony ruch komunikacyjny,
- oddziaływania pola elektromagnetycznego od linii i urządzeń elektroenergetycznych,
- zwiększonej ilości wytwarzanych ścieków i odpadów komunalnych oraz przemysłowych,
- przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, w tym przez eksploatację kopalni,
- zmian w krajobrazie, dotyczy głównie lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
- zmian w szacie roślinnej.

Realizacja dokumentu będzie wywoływała potencjalne negatywne zmiany w środowisku, tj.:

- zmiany w powierzchni ziemi, które będą wynikiem eksploatacji kopalni (wzrost wyrobisko poeksploatacyjne), prac ziemnych w trakcie realizacji inwestycji oraz funkcjonowaniem nowych obiektów budowlanych,
- zmiany jakościowe i ilościowe wód podziemnych i powierzchniowych, które będą wynikiem realizacji inwestycji i funkcjonowania nowej zabudowy, głównie produkcyjnej oraz eksploatacji kopalni,
- zmiany jakościowe powietrza atmosferycznego, które będą głównie wynikiem funkcjonowania nowych obiektów produkcyjnych oraz wzmożonego ruchu komunikacyjnego,
- zmiany jakości gleb i gruntów mogą być wynikiem eksploatacji kopalni, prac ziemnych w trakcie realizacji inwestycji oraz zanieczyszczenia metalami ciężkimi przy drogach na skutek wzmożonego ruchu komunikacyjnego,
- wpływ na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną w wyniku prac ziemnych przy realizacji inwestycji oraz trwałym zabudowaniu nowych terenów dotychczas użytkowanych rolniczo; praca maszyn przy realizacji inwestycji może powodować płoszenie bytujących w sąsiedztwie zwierząt,
- zwiększona emisja hałasu, która związana będzie z pracą maszyn budowlanych w trakcie budowy nowych inwestycji, funkcjonowaniem zakładów produkcyjnych i usługowych oraz usług transportowo-logistycznych, prac eksploatacyjnych oraz wzmożonym ruchem komunikacyjnym,
- zmiany w krajobrazie, które związane będą z wprowadzeniem nowego typu krajobrazu – przemysłowego, z obiektami wielkogabarytowymi zakładów produkcyjnych, składów, magazynów oraz z zakładem górniczym. Istotny negatywny wpływ na krajobraz będzie miała farma fotowoltaiczna.

Pozytywne i neutralne zmiany będą wynikiem:

- zwiększonej lesistości gminy przez wprowadzenie nowych zalesień,
- ograniczenia potencjalnych negatywnych skutków powodzi, przez zmniejszenie terenów zabudowy zagrodowej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wieprz,
- zmian w powierzchni ziemi i krajobrazie, będących skutkiem ograniczenia powierzchni terenów wskazanych do zainwestowania (w obowiązującym planie) i utrzymania dotychczasowego użytkowania (łąki, zadrzewienia, pola uprawne).

Należy zaznaczyć, iż negatywne zmiany w środowisku związane z realizacją ustaleń projektu zmiany planu będą zauważalne w stosunku do istniejącego zagospodarowania terenu gminy, natomiast

porównywalne (za wyjątkiem zmian w wyniku eksploatacji kopalni) do zmian, jakie zaistniałyby w przypadku realizacji ustaleń aktualnie obowiązującego dokumentu, w szczególności na terenie Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin-Niedźwiada” oraz terenów okołolotniskowych, który w nowym dokumencie wskazany został pod *Wielofunkcyjną strefę rozwoju przedsiębiorczości „Lublin-Niedźwiada”*.

Projekt zmiany planu wyklucza lokalizację przedsięwzięć o wysokim ryzyku awarii.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu stwarza prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływania skumulowanego w wyniku zwiększonej emisji zanieczyszczeń, zrzutów ścieków i wytwarzania odpadów komunalnych przez nowe inwestycje. W konsekwencji zwiększonych emisji, a także w wyniku ubytku terenów otwartych, wystąpią negatywne oddziaływania na biotyczne i abiotyczne komponenty środowiska naturalnego, których skutek może być większy aniżeli suma konsekwencji funkcjonowania każdego z nich z osobna.

W wyniku przeprowadzonych w *Prognozie* analiz i ocen, stwierdza się, iż w wyniku realizacji ustaleń *Planu*, nie wystąpią oddziaływania znacząco negatywne, a mianowicie takie, które mogłyby spowodować zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, a także stanowić zagrożenie dla liczebności i bioróżnorodności gatunków roślin i zwierząt. Jednak rzeczywiste oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie możliwe na etapie przedrealizacyjnym i określone zostanie w raporcie oddziaływania inwestycji na środowisko. Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania planowanych w planie miejscowym inwestycji na najbliższy położony obszar Natura 2000 - PLB060004 *Dolina Tyśmienicy* – zlokalizowany w odległości ok. 10km (w linii prostej) od granicy obszaru objętego zmianą planu.

Realizacja ustaleń projektu dokumentu nie będzie powodowała oddziaływania transgranicznego.

W celu zapobiegania i minimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany planu, należy stosować przy jego realizacji najnowsze dostępne technologie i wysokiej jakości urządzenia oraz materiały, a przede wszystkim należy respektować wszystkie proekologiczne ustalenia dokumentu, które regulują szereg ważnych aspektów ochrony środowiska. W grupie rozwiązań mających na celu zapobieganie negatywnym oddziaływaniami na środowisko istotne znaczenie będzie miała infrastruktura sozotechniczna, w którą projektowane tereny przeznaczone do zainwestowania obligatoryjnie będą musiały być wyposażone. Ograniczenia negatywnego oddziaływania skutków realizacji dokumentu zawarte są w szeregu ustaleń, nakazów i zakazów dotyczących terenu objętego *zmianą planu*.

Analizy i ocena ustaleń projektu zmiany *planu* pod kątem zgodności z warunkami ekofizjograficznymi gminy Ostrówek nie wykazuje istotnych niezgodności:

- zaproponowany w planie sposób zagospodarowanie terenów zachowuje powiązania obszarów przyrodniczych znajdujących się w granicy planu z obszarami przyrodniczymi w obszarze gminy oraz z ponadlokalnym systemem ekologicznym,
- zapisy planu uwzględniają ochronę najcenniejszych obszarów i obiektów przyrodniczych,
- ustalony sposób zagospodarowanie terenu uwzględnia i wykorzystuje lokalne zasoby naturalne do kształtowania kierunku rozwoju gospodarczego (złóża kopalni),
- obszary przeznaczone pod zainwestowanie gospodarcze znajdują się w znacznej odległości od obszarów osadniczych i obszarów cennych przyrodniczo.

Częściowo kolizyjny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi pozostaje sposób zagospodarowania udokumentowanego złoża piasku „Górka Lubartowska” i złoża bursztynu „Górka Lubartowska”. Na obszarze występowania powyższych złóż wyznaczono *Wielofunkcyjną Strefę Rozwoju Przedsiębiorczości „Niedźwiada – Ostrówek”* obejmującą, poza terenem lokalizacji kopalni piasku i bursztynu, obszar zabudowy produkcyjno-usługowej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowo-logistycznej. Należy jednak podkreślić, że w wyniku ustaleń projektu zmiany miejscowego planu polegających na zmianie funkcji terenów przeznaczonych pod realizację *Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin – Niedźwiada”* na teren *Wielofunkcyjnej Strefy Rozwoju Przedsiębiorczości „Niedźwiada – Ostrówek”* uwolniono znaczne tereny (ok. 120 ha) od zainwestowania w sposób kolizyjny z istniejącymi złożami.

Ustalenia projektu zmiany *miejscowego planu* wykazują zgodność z przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska* poprzez zapisy dotyczące:

- rozwiązań w zakresie ochrony: gleb i powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, przed hałasem i przed szkodliwym polem elektromagnetycznym,
- rozwiązań w zakresie rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i gazowej oraz zaopatrzenia w ciepło i gospodarki odpadami,
- rozwiązań w zakresie ochrony przyrody,
- rozwiązań w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego.

Analiza ustaleń projektu zmiany planu wskazuje także na zgodność jego zapisów z przepisami ustawy: *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. 2012, poz. 145 z późn. zm.), *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t. j. Dz. U. 2013, poz. 1205), *ustawy o lasach* (t. j. Dz. U. 2011 Nr 12 poz. 59 z późn. zm), z *ustawą o odpadach* (Dz. U. 2013 poz. 21) oraz z *ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach* (t. j. Dz. U. 2013 poz. 1399) i *ustawą o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. 2013 poz. 627) oraz z zapisami dokumentów europejskich i krajowych, dotyczących ochrony różnorodności biologicznej.

Dla przyjętych w projekcie zmiany planu miejscowego rozwiązań nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Dokonane zmiany w dokumencie zostały dostosowane do zaistniałych potrzeb społeczeństwa i ściśle określonych celów dotyczących poszczególnych działek, które wynikają z wniosków samorządu lokalnego, inwestorów oraz właścicieli nieruchomości. Na przyjęte rozwiązania wpływ miały także uwarunkowania wynikające z istniejącego stanu zagospodarowania terenów, uwarunkowań ekofizjograficznych oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niedźwiada. Wskazany w dokumencie zmiany planu sposób zagospodarowania terenów pod *Wielofunkcyjną strefę rozwoju przedsiębiorczości „Niedźwiada-Ostrówek”* wynikał z wniosku Zarządu Województwa Lubelskiego i spowodowany był odstępianiem od realizacji Regionalnego Portu Lotniczego „Lublin-Niedźwiada” na terenie gmin Niedźwiada i Ostrówek. Podział funkcji terenów w obrębie strefy rozwoju przedsiębiorczości wynikał z wybranej, spośród czterech, najbardziej optymalnej koncepcji zagospodarowania obszaru „polotniskowego”, której założeniem był zrównoważony rozwój poszczególnych funkcji w obrębie strefy, z uwzględnieniem istniejących potencjałów (udokumentowane złoża kopaliny).

Wpływ przedmiotowego projektu zmiany miejscowego planu na środowisko przyrodnicze należy monitorować w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w rozdziale 2 art. 25-29 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. 2013 Nr 1232). Wyniki badań, z uwzględnieniem dokonywanych faktycznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powinny być poddawane okresowej analizie i ocenie przez samorząd gminny, którego obowiązek wynika z przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Reasumując stwierdza się, że zmiany, które wystąpią w wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu będą miały zarówno charakter negatywny, rozumiany jako oddziaływanie zauważalne lecz niepowodujące istotnego naruszenia standardów środowiskowych, jak i pozytywny. Przeprowadzona prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że realizacja ustaleń zmiany planu nie zagraża bioróżnorodności, zachowaniu ciągłości ekologicznej wyznaczonego na obszarze gminy systemowi przyrodniczemu (SPG) i walorom krajobrazowym. Ponadto nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000. Warunkiem uzyskania optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska jest uwzględnienie, przy realizacji ustaleń zawartych w projekcie dokumentu, określonych w planie zasad ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego i zasad w zakresie infrastruktury technicznej oraz wskazanych w dokumencie prognozy rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektu dokumentu.

## AKTY PRAWNE:

1. Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
2. Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
3. Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
4. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (2009/147/EW);
5. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG);
6. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 1479);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2001, nr 112, poz. 1206);
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. 2005, nr 233, poz. 1988);
9. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640);
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie warunków, w których uznaje się, że odpady nie są niebezpieczne (Dz. U. Nr 128, poz. 1347);
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550 z późn. zm.);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007, Nr 120, poz. 826 z późn. zm.);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006 r. Nr 137, poz. 984);
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87);
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2012 r., poz. 81);
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2011 r. Nr 237, poz. 1419);
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031);

18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie rodzajów działań naprawczych oraz warunków i sposobu ich prowadzenia (Dz. U. Nr 103, poz.664);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1032);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359);
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późn. zm.);
23. Rozporządzenie w Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. Nr 217, poz.2141);
24. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463);
25. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tekst jednolity z dnia 12.06.2012 r., Dz. U. poz. 647 z późn. zm.);
26. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (tekst jednolity z dnia 24 października 2013 roku Dz. U. poz. 1235);
27. Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity z dnia 23 października 2013 roku Dz. U. poz. 1232 z późn. zm.);
28. Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tj. z dnia 9 lutego 2012 r. poz. 145 z późn. zm.);
29. Ustawa z 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. poz. 21);
30. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2007, Nr 75, poz.493 oraz z 2008, Nr 138, poz.865);
31. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z dnia 3 czerwca 2013 roku Dz. U. poz. 627);
32. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1563 z późn. zm.);
33. Ustawa o lasach (tekst jednolity z dnia 13 grudnia 2010 roku Dz. U. z 2011 r., Nr 12, poz. 59 z późn. zm.);
34. Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity z dnia 18 lipca 2013 roku Dz. U. 2013, poz. 1205);
35. Ustawa z dnia 6 lipca 2001 o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów

- naturalnych kraju (Dz. U. Z 2001 r., Nr 97 poz. 1051 z późn. zm.);
36. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity z dnia 12 czerwca 2006 roku Dz. U. 2006, Nr.123 poz. 858).
37. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2011, Nr 163, poz. 981 z późn. zm.);



## **BIBLIOGRAFIA**

1. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych wg stanu na 31.XII.2012 r., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2013;
2. Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego;
3. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych GZWP nr 407 (Chełm – Zamość);
4. Ekologiczne uwarunkowania rozwoju i zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin 2000;
5. Europejska Konwencja Krajobrazowa;
6. Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego;
7. Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego;
8. Geografia Regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1978;
9. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 r., Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2011;
10. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska);
11. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
12. Konwencja o różnorodności biologicznej;
13. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020 Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2010;
14. Odnowiona Strategia UE dotycząca trwałego rozwoju, przyjęta przez Radę Europejską dniami 15 – 16 czerwca 2006 r.;
15. Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2017 – Lublin 2012;
16. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2011, (MP. Nr 49, poz. 549);
17. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2002;
18. Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
19. Polska 2030. Wyzywania Rozwojowe, Prezes Rady Ministrów, Warszawa 2009;
20. Potencjalna roślinność naturalna Polski, Matuszkiewicz J.M., IGiPZ PAN Warszawa 2008;

21. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czemierniki, Czemierniki 2012;
22. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu programu rozwoju odnawialnych źródeł energii dla województwa lubelskiego, Lublin 2013;
23. Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019 – Lublin 2012;
24. Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrówek - 2014;
25. Projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2014;
26. Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2012 r., Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Lublin 2013;
27. Strategia Rozwoju Kraju 2007 – 2015, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2006;
28. Mapa hydrograficzna Polski, Wytyczne techniczne GIS, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2005;
29. Zaktualizowana „Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006 – 2020”, Zarząd Województwa Lubelskiego, Lublin 2005 – 2009;

## SPIS TABEL

- Tabela 1. Przepuszczalność utworów powierzchniowych
- Tabela 2. Ocena spójności projektu *zmiany Planu* z celami społeczno – gospodarczymi i ochrony środowiska w dokumentach strategicznych rangi międzynarodowej i wspólnotowej
- Tabela 3. Ocena spójności projektu *zmiany Planu* z celami społeczno – gospodarczymi i ochrony środowiska w dokumentach strategicznych rangi krajowej
- Tabela 4. Przepływy średnie roczne (SQ), nienaruszalne (Qn) oraz dyspozycyjne (Qd) w przekrojach wodowskazowych w zlewni rzeki Wieprz
- Tabela 5. Przewidywane oddziaływania na środowisko (w tym znaczące) planowanego zagospodarowania

## SPIS RYCIN

- Rycina 1. Roślinność potencjalna w obszarze Planu
- Rycina 2. Izoreje wskaźnika odpływu za okres 1951 – 1990 (Michalczyk, Wilgat 1998)